

APRENDIZAJES SOBRE MEDICIONES DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN INICIAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Alejandra Cortázar, Lorena Rivera y Martín Miranda*

Presentación

La *Agenda Regional para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia* le otorga un lugar prominente al objetivo de lograr la calidad en la educación temprana. En este contexto se realizó el Foro de la Calidad de Educación organizado por El Diálogo Interamericano y el Centro de Estudios Primera Infancia – CEPI con el apoyo de la Fundación LEGO. El Foro concluyó con ocho recomendaciones para los gobiernos de América Latina y el Caribe. Una de las recomendaciones apunta a la medición de la calidad y señala entre otras cosas “desarrollar mecanismos que permitan la institucionalización de la medición de calidad de los servicios de educación inicial, comprendiendo que ésta es multidimensional y multisectorial, para así, enfocarse en los procesos de mejora y mostrar el impacto de la diversidad de los programas de primera infancia...”.

Es en este contexto que se da el presente estudio donde se exploran diferentes instrumentos utilizados en diferentes países de América Latina y el Caribe para evaluar la calidad de los servicios de educación inicial.

¿En qué estamos pensando cuando queremos evaluar la calidad en educación inicial?

En educación inicial no existe una definición única de lo que se entiende por calidad. Ésta ha sido concebida, principalmente, desde aspectos estructurales como de procesos donde se identifican dimensiones específicas que afectan directa o indirectamente el desarrollo y/o el aprendizaje de los niños y niñas. La calidad estructural, refiere a aquellos aspectos que son establecidos como requerimientos mínimos y estables, que entregan las condiciones mínimas donde se da la educación y el cuidado de niños y niñas. Estos pueden ser, el tamaño del grupo, el número de niños/as por adulto, la formación del equipo educativo responsable del programa, el ambiente físico (infraestructura y materiales) (EIU, 2012; OECD, 2012). De este modo, se entenderá que un programa tendrá un alto nivel de calidad estructural cuando se cuenta con personal debidamente capacitado, se trabaja con grupos pequeños de los niños y niñas, los espacios físicos (interior y exterior) son seguros y con materiales diversos permitiendo todo esto en su conjunto entregar experiencias significativas de aprendizaje.

*Alejandra Cortázar, Lorena Rivera y Martín Miranda trabajan para el Centro de Estudio en Primera Infancia – CEPI. Para mayor información consultar en www.cepinfanzia.cl o escribir a info@cepinfanzia.cl

Por otra parte, la calidad de procesos, refiere a las experiencias de aprendizaje que tienen niños y niñas, y lo relativo a éstas dentro de los programas. Estas experiencias remiten principalmente a las interacciones que se dan entre los adultos y niños y niñas, la propuesta educativa, la gestión dentro del centro, la organización de las rutinas, la integración de la familia y comunidad, las actividades que se desarrollan y si éstas son pertinentes a su cultura, territorio, necesidades y desarrollo (Doherty, Forer, Lero, Goelman y LaGrange, 2006).

Así es como desde el *Foro Regional de la Calidad para la Educación Inicial* se consensuaron seis características que no debieran ser negociables cuando se habla de desarrollar programas de calidad en educación inicial. Estos 6 puntos son:

1. Reconocer la primera infancia como una etapa de la vida con una identidad propia; sujetos de derechos, con diferentes ritmos de desarrollo.
2. Garantizar relaciones de cuidado, amor y protección en el espacio educativo y consideración por su perspectiva.
3. Contar con educadores capacitados para liderar interacciones pedagógicas que promuevan la curiosidad, creatividad, imaginación y aprendizaje de los niños y niñas.
4. Reconocer el juego como el eje central para el aprendizaje y promover el desarrollo integral.
5. Contar con condiciones de calidad estructural en el espacio educativo que generen las condiciones para su seguridad e interacciones provechosas.
6. Fortalecer a las familias para promover el aprendizaje en la primera infancia.

¿Cómo medir calidad?

Resulta clave tener en cuenta que en América Latina y el Caribe, los países se encuentran en diferentes etapas respecto a la calidad de sus servicios. Por ejemplo, hay países que están comenzando a realizar diagnósticos de sus servicios, los cuales en algunos territorios son bastante precarios y carecen de criterios y requerimientos estructurales. Luego, existen países que se encuentran más desarrollados y tienen dichos requerimientos, sin

embargo, estos están siendo mejorados con base en estándares de calidad internacional y comenzando procesos de aseguramiento de la calidad, y países que cuentan con un sistema completo de aseguramiento de la calidad de los servicios. De este modo, tener un panorama claro de la situación de los países, es relevante ya que los propósitos de evaluación y los instrumentos abordados apuntan a distintos requerimientos y profundidad de un sistema.

Definir para qué se va a evaluar

Resulta indispensable definir los objetivos de la medición. Existen diferentes objetivos y los mismos instrumentos también pueden cumplir diferentes propósitos. Entre los objetivos más comunes, se encuentra la definición de un diagnóstico o línea base, crear planes de mejoramiento, desarrollo profesional docente, evaluar resultados producto de alguna política en particular.

A partir de la definición de los objetivos de la medición, resulta clave a su vez tener claridad de cómo se van a utilizar los datos, independientemente de si los resultados muestran alta o baja calidad.

Identificar qué se quiere evaluar

Aunque pueda parecer obvio, no siempre lo es. A partir del objetivo de la evaluación hay que definir qué áreas se quieren y se pueden evaluar. ¿Se necesita evaluar de manera precisa y general, o se necesita ahondar en alguna de las dimensiones de calidad: infraestructura, materiales, actividades, juego, interacciones, etc.? Esto va a depender de las necesidades que se identifiquen como prioritarias o que devienen de otro proceso de evaluación de la calidad.

¿Con quién se planifica la evaluación?

Las mediciones de la calidad involucran actores de diferentes niveles en la toma de decisiones, así como también a los beneficiarios, en este caso, las familias. De este modo, incorporar en la planificación, desarrollo y entrega de resultados, desde los tomadores de decisiones y autoridades, los encargados de educación a nivel local, directivos, docentes y las familias de los niños y niñas de los diferentes servicios, es relevante, ya que una mejor información e involucramiento, permite su colaboración en los diferentes procesos, tanto del diagnóstico y levantamiento de información, como para el posterior uso de los resultados.

¿Cuánto tiempo y recursos se destinarán?

Teniendo ya considerado qué es lo que se quiere medir y para qué, es importante, tener en cuenta el tiempo y los recursos que se disponen para el proceso. Los diferentes instrumentos tienen distintos niveles de costos asociados, no sólo respecto a los manuales y licencias, sino también referente a los costos operativos que implican el entrenamiento y certificación en algunos casos. Esto a su vez implica diferentes niveles de tiempo. También es importante considerar que, una alta inversión en la aplicación de un instrumento, también significa tener considerado recursos para la utilización de estos resultados, porque sin duda, la aplicación a gran escala es una inversión importante.

¿Qué capacidad técnica requieren?

Los instrumentos implican diferentes tipos de capacidades. Esto se refleja en todo el proceso de capacitación y de validación interjuz que deben cumplir quienes van a aplicar los instrumentos. Si bien, las experiencias en distintos países de la región, dan cuenta que han funcionado con diferentes perfiles profesionales, es importante considerar un sistema de supervisión que permita validar durante todo el proceso las diferentes aplicaciones que se están realizando. Obviarlo, puede significar una disminución de los costos, pero también una disminución en la confiabilidad de los datos.

Teniendo en cuenta estas consideraciones se presentan tres instrumentos que han sido utilizados a gran escala en Latinoamérica y en el Caribe para medir calidad y que, dependiendo de los objetivos de la medición, ámbito en el que se centra, y recursos disponibles, se pueden utilizar.

Instrumentos

ITERS-ECERS

La Escala de Calificación del Ambiente para Bebés y Niños Pequeños (Infant and Toddler Environment Rating Scale - Revised Edition (ITERSR)) - Escala de Calificación del Ambiente de la Infancia Temprana (Early Childhood Environment Rating Scale - Revised Edition (ECERS-R)). La primera evalúa a niños y niñas de los 0 a los 30 meses (Harms et al. 2006) mientras que el ECERS desde los 30 a los 60 meses (Harms et al. 2005).

Ambos instrumentos se basan en una observación presencial y en un reporte de educadoras o directora del programa. Son escalas que cuentan con siete dimensiones cada una: (1) espacio y mobiliario, (2) rutinas de cuidado personal, (3) lenguaje y razonamiento (ECERS) o escuchar y hablar (ITERS), (4) actividades, (5) interacciones, (6) estructura del programa y, (7) padres y personal.

La escala del ITERS tiene 39 ítems y ECERS 42 ítems. Cada uno de ellos se observa y se valora en un rango de 1 a 7 a partir de criterios establecidos en la pauta de observación. 1 significa baja calidad, 3 una calidad mínima, 5 buena calidad y 7 una excelente calidad. Todos los ítems se puntúan de la misma forma.

La observación dura en promedio 3 horas. No tiene un pago asociado a la licencia. El valor del libro de aplicación es de 25.95 USD a través del sitio de Teacher College Press.

En la región se han analizado las experiencias de Argentina, Panamá, Brasil, y Chile.

¿Cuándo elegir el ECERS-ITERS?

- Cuando se quiere realizar una medición general del programa y contar con un instrumento con alta confiabilidad interna y utilizado ampliamente a nivel internacional.
- Cuando se quiere medir de manera general alguna de las dimensiones que aborda (actividades, espacio y mobiliario, lenguaje, interacciones, padres y personal, estructura del programa).
- Cuando se quiere utilizar para identificar planes de mejora o entrenamientos de la calidad a los profesionales de la educación.
- Cuando se quiere relevar aspectos relacionados con el juego libre dentro de las rutinas y tener un diagnóstico al respecto.
- Cuando se dispone de un presupuesto intermedio, ya que tiene costos operativos y monetarios de rangos medios, en comparación con los otros instrumentos que se mencionan.

Class Assessment Scoring System – CLASS

El Sistema de Observación y Calificación en el Aula (Classroom Assessment Scoring System (CLASS)) mide las interacciones entre profesor/a y estudiantes hasta el nivel secundario y, en el caso de la primera infancia, van desde el nacimiento hasta los 8 años: CLASS Infant, CLASS Toddler, CLASS PK, CLASS K-3 (Pianta et al. 2008).

CLASS es un instrumento de tipo observacional, utilizado para evaluar la calidad de la interacción entre los/as niños/as y educadores/as, enfocándose exclusivamente en variables de proceso. Su medición consiste en una observación presencial o de la observación de una filmación, por parte de un observador certificado. El CLASS se califica de acuerdo a una rúbrica estandarizada que describe cómo se ven las interacciones en cada una de las dimensiones que se abordan y varían dependiendo del instrumento. Las puntuaciones van del 1 al 7, donde 1 y 2 corresponden a un nivel bajo de calidad, 3, 4 y 5 a un nivel medio, 6 y 7 a un nivel alto.

TABLA 1: DIMENSIONES CLASS

TODDLER (CLASS Bebés)	PRE-K y K-3 (CLASS Niñas/os Pequeños)
Apoyo socioemocional y conductual	Apoyo socioemocional
Apoyo comprometido con el aprendizaje	Organización del aula
	Apoyo pedagógico

Se observa una jornada completa de clases segmentada y codificada en periodos de 20 minutos.

Se ha utilizado en Argentina, Ecuador, Chile y Perú.

¿Cuándo elegir el CLASS?

Cuando se requiere un diagnóstico exhaustivo de las interacciones que se dan dentro del aula a partir de un instrumento que tiene alta confiabilidad interna y ha sido utilizado ampliamente a nivel internacional.

- Cuando se pretende desarrollar un plan de desarrollo profesional docente sobre las interacciones en el aula.

- Como complemento de instrumentos más generales de medición de la calidad.
- Cuando se cuenta con altos recursos disponibles debido a que tiene un alto costo de implementación técnica.
- Como instrumento para retroalimentar las prácticas en el aula.
- Cuando se necesita un instrumento que cuente con alta correlación con el desarrollo infantil de los niños y niñas.

MELQO

La Medición de la Calidad y los Resultados del Aprendizaje Temprano (Measurement of Early Learning Quality Outcomes (MELQO)) es un instrumento especialmente diseñado para ser utilizado a gran escala y adaptado al contexto nacional donde se aplique (UNESCO, et al. 2017). Éste incluye dos módulos: Measure of Development and Early Learning (MODEL) y Measure of Early Learning Environments (MELE). Cada módulo otorga una base teórica/empírica con lineamientos de cómo construir herramientas de medición que abarquen dimensiones fundamentales del desarrollo infantil y sus ambientes de aprendizaje.

El MELE está orientado a la medición de entornos de aprendizaje temprano, los cuales se evalúan a través de cuatro herramientas: (a) observación de las aulas, (b) encuestas a docentes, (c) encuestas a supervisores y (d) encuestas a padres. Éste no cuenta con ejemplos de ítems. El módulo solamente describe las 7 áreas en cuestión y es responsabilidad del implementador generar instrumentos que permitan recolectar su información. Evalúa el entorno de aprendizaje de los niños en 7 áreas: (1) Entorno y contexto físico, (2) Participación familiar y comunitaria, (3) Personal, (4) Interacciones, (5) Inclusividad, (6) Pedagogía y (7) Juego.

El MODEL se centra en la medición del desarrollo y aprendizaje de los niños y niñas a través de dos herramientas que se han diseñado para funcionar en conjunto: (a) evaluación directa con los niños y niñas, (b) encuesta a docentes y cuidadores.

Este instrumento fue creado por la UNESCO, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y el Banco Mundial. No es necesario pagar una licencia, y es de libre

disposición. Si es necesario contar con un investigador especialista que oriente y coordine su adaptación en los países.

Se ha desarrollado en Colombia, Brasil, Nicaragua y Perú.

¿Cuándo elegir el MELQO?

- Cuando se quiere realizar un instrumento pertinente y exclusivo a la realidad nacional.
- Cuando se está pensando en un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación.
- Cuando se cuenta con mayor tiempo para pensar y coordinar expertos para decidir el instrumento para el país.

- Cuando se disponen de recursos, pues el proceso de adaptación también tiene un costo asociado (salarios de los expertos, pero también el tiempo de los funcionarios para participar en el proceso, los costos de las visitas de campo y entrevistas, entre otros).
- Cuando ya se han aplicado otros instrumentos y se tiene un diagnóstico de la calidad de los países.
- Cuando se tiene planificado elaborar planes de mejora y retroalimentación al sistema educativo de preescolar y se cuenta con los recursos disponibles para ello.

TABLA 2: COMPARACIÓN INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN INICIAL

Fuente: Elaboración propia a partir del Estudio Aprendizajes sobre Mediciones de Calidad de la Educación en Latinoamérica y el Caribe, CEPI 2021.

		Instrumentos		
		ITERS/ECERS	CLASS	MELQO
Características	Tramos etarios/niveles	0 a 5 años	0 a 8 años	4 a 6 años
	Dimensiones	Foco integral - Amplitud de dimensiones (7 dimensiones)	Foco en interacción (2-3 dimensiones)	Foco integral - Amplitud de dimensiones (7 dimensiones en MELE)
	Predictibilidad	Predictiva del desarrollo infantil	Predictiva del desarrollo infantil	Basada en instrumentos que se correlacionan con el desarrollo infantil
	Costos	Medios - Varía según estudio	Altos - Requiere distintos pagos de certificación	Altos - Sujeto a procesos internos del estudio
	Fuentes	Observación directa y reportes del docente y director	Observación directa	Observación directa y reportes del docente, director y cuidador
	Usos	Entrega información concreta sobre cómo mejorar diferentes aspectos de centros infantiles. Se puede usar para desarrollar planes de mejora	Además de entregar información, puede funcionar como herramienta formativa para docentes	Entrega información adaptada al objetivo y el contexto local. Se puede utilizar para planes de mejora del sistema
	Proceso	Capacitaciones a aplicadores, observación con rúbrica, y proceso de supervisión	Requiere personal certificado (cuya acreditación tarda tiempo en obtenerse), grabación de jornada de clases, proceso de supervisión	Al no ser estándar, la construcción del instrumento requiere llegar a un alto consenso con las partes involucradas

Conclusión

En síntesis, cuando se está pensando en evaluar la calidad de los programas de educación inicial es importante identificar qué se quiere evaluar (variables estructurales y de procesos), para qué se quiere evaluar (diagnóstico, línea base, plan de mejora, desarrollo profesional docente, etc.), cómo se van a utilizar los potenciales resultados, e incluir a los diferentes actores educativos para involucrarlos en el proceso; definir de cuánto tiempo y recursos se dispone, y la capacidad técnica que se requiere para desarrollar los objetivos trazados, levantar y analizar la información.

Se presentaron tres instrumentos: ECERS-ITERS, CLASS y MELQO, que abordan la medición de la calidad a partir de diferentes dimensiones (donde algunas coinciden) y que pueden responder a los diferentes propósitos que puede tener un país respecto de sus programas educativos. Tanto ECERS-ITERS y CLASS son instrumentos con alta confiabilidad interna y que sirven por separado para diferentes propósitos pero que pueden complementarse entre sí, y el MELQO es una oportunidad de pensar entre los distintos actores educativos sobre las necesidades del país en éste ámbito, y desarrollar diferentes líneas de acción asociadas más a un plan de aseguramiento de la calidad.



AGENDA REGIONAL PARA EL DESARROLLO
INTEGRAL DE LA PRIMERA INFANCIA

Referencias

- Centro de Estudios de la Primera Infancia, CEPI (2021). *Aprendizajes sobre Mediciones de Calidad de la Educación en Latinoamérica y el Caribe*.
- Doherty, G., Forer, B., Lero, D. S., Goelman, H. y LaGrange, A. (2006). *Predictors of quality in family child care*. *Early Childhood Research Quarterly*, 21(3), 296-312.
- Economist Intelligence Unit (2012). *Starting Well: Benchmarking early education across the World*. The Economist.
- Harms T., Cryer D. & Clifford, R. (2006). *Infant/Toddler Environment Rating Scales Revised Edition*. New York: Teachers College Press.
- Harms, T., Clifford, R. & Cryer, D. (2005) *Early Childhood Environment Rating Scale-Revised*. New York: Teachers College Press.
- OECD (2012). *Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care*. OECD.
- Pianta, R. C., La Paro, K. M., & Hamre, B. K. (2008). *Classroom Assessment Scoring System (CLASS)*. Baltimore, MD: Brookes.
- UNESCO, UNICEF, Brookings Institution, & World Bank (2017). *Overview: MELQO: Measuring early learning quality and outcomes*. Paris: UNESCO

EL DIÁLOGO

Liderazgo para las Américas

Diálogo Interamericano
1155 15th Street NW, Suite 800
Washington, DC 20005
Correo electrónico: education@thedialogue.org
thedialogue.org/education



Centro de Estudios Primera Infancia
Bucarest 17, Oficina 44
Providencia, Santiago
info@cepinfancia.cl
www.cepinfancia.cl