

ENCUESTA LONGITUDINAL DE LA PRIMERA INFANCIA CHILE



Gobierno
de Chile

Webinar para la Red Regional de Medición de Desarrollo Infantil

Observatorio Social
septiembre 2020

AGENDA

1. Institucionalidad
2. Diseño de instrumentos
3. Muestra
4. Instrumentos
5. Desafíos

Institucionalidad



- El desarrollo de una encuesta longitudinal requiere un estudio a largo plazo del diseño de los instrumentos, dimensiones de análisis y utilización de resultados.
- La institucionalidad y el presupuesto asociado es fundamental en la continuidad de la encuesta, especialmente cuando el objetivo es seguir una población desde la primera infancia.
- El uso de la información siempre es de uso público. Los datos disponibles son anónimos y su utilidad está orientada principalmente a generar políticas públicas y estudios que generen evidencia robusta.



Institucionalidad



- La Encuesta Longitudinal de Primera Infancia en Chile surge de una pregunta compartida por las esferas de la academia y el sector público.
- Existe amplia evidencia internacional sobre la relevancia de las etapas iniciales del desarrollo en el desempeño posterior de una persona. (Cunha & Heckman, 2009)
- Cerca del 2008 se hace el diagnóstico de que no hay información sistematizada disponible que permita generar conocimiento cuantificable sobre los efectos de los primeros años de vida sobre variables posteriores (educación, salud, etc)
- Se realiza una alianza entre el Ministerio de Educación, la Universidad de Chile y el apoyo metodológico de la Universidad de Pennsylvania.
- El financiamiento proviene del estado, el ejecutor es la Universidad de Chile a través de su Centro de Microdatos, la Universidad de Pennsylvania apoya en el diseño de instrumentos mediante un comité académico internacional.



Institucionalidad



- Entre el año 2010 y el año 2017 se realizaron 3 levantamientos de ELPI: 2010, 2012 y 2017.
- La institucionalidad no estaba bien definida ya que no existía: un presupuesto estable para su levantamiento, una fecha de nuevo levantamiento, un responsable establecido. La realización del estudio dependía de voluntades y prioridades específicas.
- Entre los levantamientos del 2010 y 2012 cambió el Ministerio responsable del levantamiento. Cada institución a cargo relevó los aspectos importantes para ese Ministerio, sin realizar un diseño de largo plazo.

	Año 2010	Año 2012
Responsable	Ministerio de Educación	Ministerio del Trabajo
Ejecutor	Microdatos	Microdatos
Muestra Lograda	Panel: 15.175 niños (0 a 5 años)	Panel: 12.855 Refresco: 3.135 (0 a 3 años)



Institucionalidad

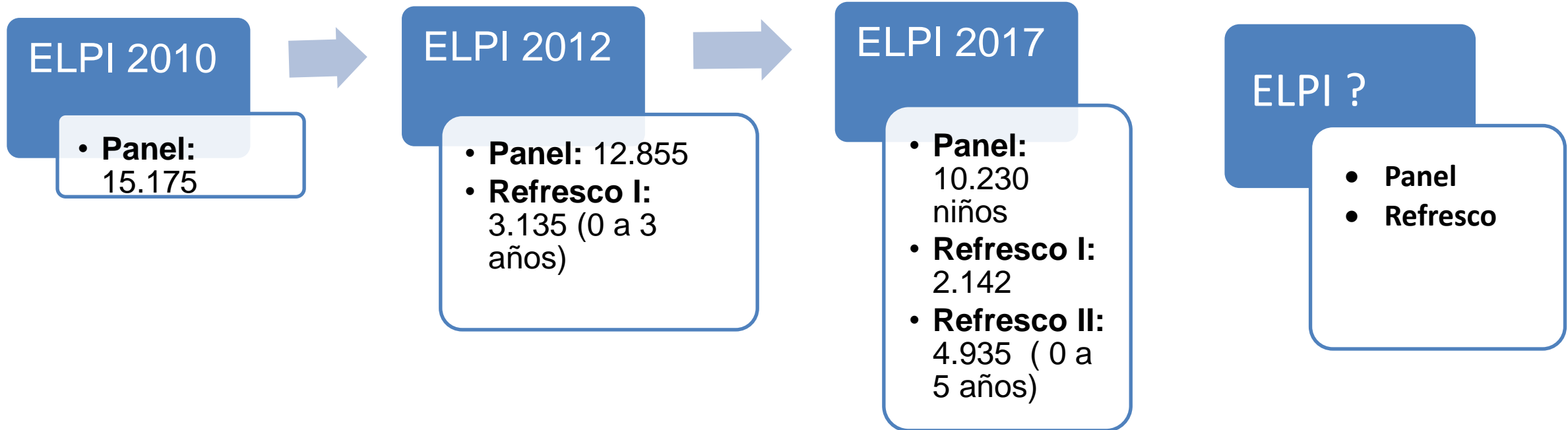
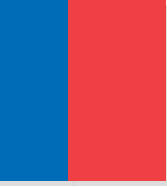


- El año 2015 el Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF) asume la responsabilidad del proyecto y durante el 2016 y 2017 se lleva a cabo la etapa de diseño de instrumentos.
- La nueva responsabilidad del MDSF se da en un contexto de tratar de darle continuidad al proyecto, hacer una revisión de los instrumentos para focalizar las temáticas incluidas y establecer un diseño a largo plazo.
- El MDSF es el responsable de la encuesta y el ejecutor se determina en base a licitación. Se determinan estrategias de fidelización y seguimiento de muestra.

	Año 2017
Responsable	Ministerio Desarrollo Social y Fmilia
Ejecutor	Centro de Estudios Longitudinales
Muestra Lograda	Panel: 10.230 niños Refresco I: 2.142 Refresco II: 4.935



Institucionalidad



Diseño de Instrumentos

- El diseño de instrumentos se define en base a:
 - Revisión de resultados de rondas anteriores.
 - Consultas a expertos, académicos y otros organismos.
 - Prioridades de la administración pública.
 - Evidencia internacional y nacional.
 - Pruebas cualitativas, cognitivas y pilotos.
- Aunque el responsable de cada levantamiento ELPI ha cambiado, se ha hecho un esfuerzo para maximizar la comparabilidad del instrumento en el tiempo.
- El diseño de instrumentos ha estado acompañado por un comité de expertos (nacional e internacional), asesorías de organismos internacionales (Unicef) y la revisión de un comité de ética.
- El diseño de instrumentos corresponde a los cuestionarios, evaluaciones, material de apoyo y protocolos.

Diseño de Instrumentos - Cuestionarios

- Cuestionario cuidador principal del niño

MODULO
HOGAR
Composición del hogar
Educación, trabajo, salud, ingresos, vivienda y barrio
Conciliación laboral
Roles y responsabilidades familiares
Realización de tareas en el hogar
Padre biológico no miembro del hogar
Madre biológica no miembro del hogar
EMBARAZO, PARTO, PRE Y POST NATAL
SALUD DEL NIÑO O NIÑA
EDUCACIÓN DEL NIÑO O NIÑA
CUIDADO DEL NIÑO O NIÑA
ACCESO A PROGRAMAS DEL NIÑO O NIÑA
PRÁCTICAS DE CRIANZA Y CONDICIONES MATERIALES
EXPECTATIVAS

Diseño de Instrumentos - Cuestionarios

- Cuestionario segundo cuidador del niño

MODULO
Prácticas de crianza y condiciones materiales
Expectativas
Roles y responsabilidades familiares
Conciliación laboral y familiar
Salud

Diseño de Instrumentos - Cuestionarios

- Cuestionario para el niño/ niña (desde 7 años)

MODULO	DIMENSIONES QUE IDENTIFICA
ACTIVIDADES DIARIAS	Participación en organizaciones Deporte Tiempo libre Seguridad del barrio
RELACIONES PERSONALES	Relaciones familiares Conocimiento parental Evaluación de las relaciones con la familia Relaciones con amigos
EDUCACIÓN	Asistencia y rendimiento
SALUD	Alimentación Percepción de riesgo a consumo de alcohol y drogas Percepción de consumo de alcohol y drogas en el entorno
EXPECTATIVAS	Satisfacción con la vida Expectativas educacionales y laborales

Diseño de Instrumentos – Evaluaciones niño



DIMENSION	EVALUACION	2010	2012	2017
Evaluaciones a niños				
Desarrollo General	EEDP			
	TEPSI			
	TADI			
	BATELLE	completo	screening	screening
	TVIP			
Socioemocional	ASQ			
	CBCL			
Función Ejecutiva	SDT (Snack)			
	PTT (Pencil)			
	BDS (Digit Span)			
	HTKS (Head-Toes)			
	Hearts&Flowers			
Cognitivo/ Aprendizaje	Woodcock-Muñoz			
Antropométricas	Peso			
	Talla			
	Circunferencia craneal			



Diseño de Instrumentos – Evaluación cuidador



Evaluaciones a cuidadores				
DIMENSION	EVALUACION	2010	2012	2017
Socio- emocional	Escala de Depresión Edimburgo			
	CESD-10 (*)			
	Parent Stress Index (PSI)			
	Big Five Inventory (BFI)			
Cognitiva	Escala WAIS (verbal y dígitos)			
Física	Peso			
	Talla			
(*) Se incluye para segundos cuidadores				



Muestra

- El tercer levantamiento de la encuesta ELPI realizó el seguimiento a las cohortes iniciadas en 2010 y 2012, que se conoce como la muestra de seguimiento, y además incluyó una muestra de refresco de niños y niñas de 0 a 5 años.
- La muestra objetivo de seguimiento se conformó por 18.310 niños y sus cuidadores principales, los que respondieron al menos una vez la encuesta.
- La muestra de refresco objetivo contempló la selección y entrevista a 4.500 niños y niñas entre 0 y 5 años de edad.
- En conjunto, la muestra de seguimiento y la muestra de refresco, constituyen la muestra objetivo para la tercera ronda, que incluye a 22.810 niños y niñas y sus cuidadores.

Muestra lograda de seguimiento	12.372
Muestra lograda de refresco	4.935
Muestra lograda Total	17.307

Muestra

- El marco muestral para la encuesta proviene del Servicio de Registro Civil e Identificación, el cual entrega información de todos los niños registrados en Chile (nacidos en Chile o población infantil extranjera residente en Chile).
- En la tercera ronda, la muestra adicional objetivo fue de 4.500 niños y niñas, entre 0 y 5 años, para lo cual se seccionó una muestra con sobremuestreo de aproximadamente 12.000 niños y niñas nacidos entre el 1° de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2016.
- Dentro de los criterios de exclusión para la tercera ronda se siguió la misma lógica de las rondas anteriores, excluyendo registros en los cuales la comuna de residencia está ubicada en áreas de difícil acceso. De estos casos, 1.550 corresponden a nacidos en Chile y 18 registros extranjeros.

Muestra

- El diseño muestral de la Tercera Ronda de ELPI, utilizó la misma metodología de las rondas 2010 y 2012, el cual corresponde a un muestreo estratificado y bietápico (comunas y niños). Los estratos se constituyen mediante conglomerados de comunas que poseen similar nivel socioeconómico (33 conglomerados).
- La selección de los niños y niñas de la segunda etapa se realizó mediante muestreo aleatorio sistemático.
- La distribución de la muestra se realizó de forma proporcional a la población de cada estrato considerando las 15 regiones del país.
- El diseño muestral en dos etapas asegura que cada niño elegible en el universo tenga similar probabilidad de ser seleccionado y, al mismo tiempo, provee una forma más eficiente de agrupamiento de la muestra.
- Se construyen factores de expansión longitudinales y de corte transversal.

Instrumentos

- La estandarización de los puntajes de las evaluaciones realizadas en ELPI se entregan en puntajes brutos y puntajes estandarizados o normalizados:

	Puntaje Bruto	Estandarizado	Corte
Función Ejecutiva	X		
Batelle	X	T según población chilena	
WM	X	T según población chilena	
TVIP	X	Norma hispana	
ASQ	X		X
CBCL	X	T según autores	Percentiles
TAE	X	T según norma chilena	
ECLIS	X		X
Antropométricas	X		OMS
CESD, HOME, PSCS	X		
PSI	X		Percentiles

- Análisis longitudinal en desarrollo
- Análisis de metodología de Rasch para estandarizar puntajes

Desafíos



- Continuar con el seguimiento a los niños del panel hasta mínimo los 18 años de edad.
- Complementar el levantamiento con datos administrativos
- Para un diagnóstico de corte transversal de la primera infancia, incluir una muestra transversal (una sola vez), pero no con un objetivo longitudinal.
- Comenzar un nuevo panel con niños de 0 a 3 años de edad.
- Definir un diseño de largo plazo, estableciendo las etapas del desarrollo por edad y los instrumentos específicos para evaluar.
- Establecer estrategias periódicas de fidelización de la muestra
- Generar nexos para fomentar la investigación utilizando la encuesta.

