

**MEJORAR,  
UN RETO INAPLAZABLE**

INFORME DE PROGRESO EDUCATIVO

**VALLE DEL CAUCA**



**Situación Educativa de las  
Regiones de Colombia**

• CORPOEDUCACIÓN • FUNDACIÓN CORONA •  
FUNDACIÓN EMPRESARIOS POR LA EDUCACIÓN • PREAL

El Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América y el Caribe (PREAL) es un proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington D. C., y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile. Las actividades del PREAL son posibles gracias al generoso apoyo que brindan la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la AVINA Foundation, la Tinker Foundation, el Banco Mundial, la Global Development Network y la GE Foundation, entre otros.



**Inter-American Dialogue**  
1211 Connecticut Ave., NW, Suite 510  
Washington, D.C. 20036 USA  
Tel: (202) 822-9002  
Fax: (202) 822-9553  
Correo electrónico: [iad@thedialogue.org](mailto:iad@thedialogue.org)  
Internet: [www.thedialogue.org](http://www.thedialogue.org)



**Corporación de Investigaciones para el Desarrollo**  
Santa Magdalena 75, Piso 10, Oficina 1002  
Santiago, Chile  
Tel: (56-2) 334-4302  
Fax: (56-2) 334-4303  
Correo electrónico: [infopreal@preal.org](mailto:infopreal@preal.org)  
Internet: [www.preal.org](http://www.preal.org)

# Mejorar, un reto inaplazable

INFORME DE PROGRESO EDUCATIVO

VALLE DEL CAUCA

2004

© 2005. Corpoeducación  
Fundación Corona  
Fundación Empresarios por la Educación  
PREAL

**Investigación y elaboración del documento técnico**

Fundación Instituto Baldo para el Desarrollo de las Organizaciones

**Textos**

Claudia Patricia Rojas Mora

**Armada electrónica**

Formato Comunicación/Diseño Ltda.

**Impresión y encuadernación**

Feriva

**ISSN: 1900-1150**

**Primera edición**

Impreso en Colombia, septiembre de 2005

**Corpoeducación**

Carrera 20 No. 84-14, oficina 401  
Tels: (+57 1) 530 5128-530 5129  
Fax: (+57 1) 691 6070  
Bogotá, Colombia  
[www.corpoeducacion.org.co](http://www.corpoeducacion.org.co)

**Fundación Corona**

Calle 100 No. 8A-55 Torre C, piso 9  
Tel: (+57 1) 644 6500  
Fax: (+57 1) 610 7620  
Bogotá, Colombia  
[www.fundacioncorona.org.co](http://www.fundacioncorona.org.co)

**Fundación Empresarios por la Educación**

Carrera 7 No. 74-56, oficina 303  
Tel: (+57 1) 313 1700  
Fax: (+57 1) 313 1730  
Bogotá, Colombia  
[www.fundacionexe.org.co](http://www.fundacionexe.org.co)

**Programa de Promoción de la Reforma  
Educativa en América Latina y el Caribe, PREAL**

[www.preal.org](http://www.preal.org)

**Impresión financiada por:**

Harinera del Valle S. A.  
Carrera 1A No. 47-20  
Tel: (+57 2) 418 7024  
Fax: (+57 2) 418 7000  
Cali, Colombia  
[www.harineradelvalle.com](http://www.harineradelvalle.com)

# CONTENIDO

<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	4
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	
El progreso de la educación en el Valle del Cauca y Cali durante la última década .....	6
<b>PARTE I</b>	
<b>LA EDUCACIÓN PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA EN EL VALLE DEL CAUCA Y CALI</b>	
1. Ha disminuido el número de niños que asisten al colegio .....	10
2. Se duplicó el porcentaje de niños que repiten el año .....	13
3. La educación en el Valle no tiene los niveles de calidad deseados .....	16
4. Hay menores oportunidades de estudiar si se es pobre y se vive en el campo .....	21
5. La formación y la experiencia de los profesores ha mejorado .....	24
6. Aumentar los recursos no es suficiente .....	26
<b>PARTE II</b>	
<b>LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL VALLE DEL CAUCA</b>	
1. La educación superior se expandió en los últimos años .....	29
2. Estamos alcanzando buenos niveles de calidad .....	31
3. Las personas de bajos ingresos tienen menos posibilidades de entrar a la universidad .....	32
4. Los profesores se están especializando, pero dedican poco tiempo a la docencia y la investigación .....	33
5. La mayor parte de los ingresos de la Universidad del Valle provienen del gobierno nacional .....	34
<b>AGENDA LOCAL EN EDUCACIÓN</b>	
Planes de desarrollo. Los derroteros de la educación en Valle del Cauca y Cali para los próximos años .....	35
<b>LOS DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EN EL VALLE DEL CAUCA</b> .....	37
<b>ANEXO ESTADÍSTICO</b> .....	39
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	44

## GRÁFICOS

1.	Tasas brutas de cobertura por niveles en Valle del Cauca, 1999-2002 .....	10
2.	Tasas brutas de cobertura por niveles en Cali, 1999-2002 .....	12
3.	Índices de repetición y deserción en Colombia, Valle y Cali, 2001-2002 .....	13
4.	Índice de deserción por grados en el Valle del Cauca, 2001 .....	14
5.	Resultados de las pruebas SABER 2002-2003. Porcentaje de estudiantes de Colombia, Valle y Cali que alcanzan el nivel de logro esperado en lenguaje.....	16
6.	Resultados de las pruebas SABER 2002-2003. Porcentaje de estudiantes de Colombia, Valle y Cali que alcanzan el nivel de logro esperado en ciencias .....	17
7.	Resultados de las pruebas SABER 2002-2003. Porcentaje de estudiantes de Colombia, Valle y Cali que alcanzan el nivel de logro esperado en matemáticas ...	18
8.	Clasificación de los colegios del Valle del Cauca según los resultados obtenidos por sus alumnos en las pruebas ICFES, 1998-2003 .....	19
9.	Clasificación de los colegios de Cali según los resultados obtenidos por sus alumnos en las pruebas ICFES, 1995-2003 .....	20
10.	Tasas de asistencia por grupos de edad y zona en el Valle del Cauca, 2003 .....	21
11.	Tasas de asistencia por quintil de ingreso y grupo de edad en el Valle del Cauca, 2003 .....	22
12.	Nivel de formación de los docentes del sector oficial del Valle del Cauca y Cali, 2002-2003 .....	25
13.	Recursos del gobierno nacional girados al Valle del Cauca para educación, 1994-2001 .....	26
14.	Gasto total en educación del gobierno nacional y de la ciudad de Cali, 1996-2003 .....	28
15.	Tasas brutas de cobertura en educación superior en Colombia y Valle del Cauca, 1995-2002 .....	29
16.	Número de programas de educación superior en el Valle del Cauca, 1998-2002 .....	30
17.	Tasas de asistencia para la población de 17 años y más por quintil de ingreso en el Valle del Cauca, 2003 .....	32
18.	Porcentaje de docentes de educación superior por título en el Valle del Cauca, 1998-2002 .....	33
19.	Porcentaje de docentes de educación superior según tiempo de dedicación, 1998-2002 .....	34

## RECUADROS

1.	Cobertura en Cali: cada vez menos niños van al colegio .....	12
2.	Muchos vallecaucanos no tienen dinero para pagar sus estudios y a otros no les gusta ir a la escuela .....	14
3.	Eficiencia en Cali: la deserción y la repetición son más bajas que en el Valle y en Colombia .....	15
4.	Qué saben y qué no saben hacer los estudiantes vallecaucanos .....	18
5.	Calidad en Cali: pocos niños y jóvenes tienen buenos resultados en las pruebas de calidad .....	20
6.	Financiación en Cali: más recursos, pero pocos avances en educación .....	28
7.	Tenemos más programas de educación superior .....	30

## AGRADECIMIENTOS

Muchas personas e instituciones han sido claves en la elaboración de este informe:

- Corpoeducación, las fundaciones Corona y Empresarios por la Educación, y PREAL, que con sus recursos y equipos hicieron posible esta publicación.
- La United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Avina Foundation, Tinker Foundation, la Global Development Network, el Banco Mundial, y la GE Foundation, entre otros, quienes con su apoyo hacen posibles las actividades que desarrolla PREAL –proyecto conjunto del Diálogo Interamericano y CINDE–.
- Harinera del Valle S.A., con su producto Pastas La Muñeca, que financió la impresión de este informe.
- Tamara Ortega Goodspeed, coordinadora del Programa de Informes de Progreso Educativo de PREAL; Isabel Fernandes, jefe del Área de Innovaciones Pedagógicas de Corpoeducación; Marta Liliana Herrera, exdirectora de Programas de la Fundación Empresarios por la Educación; Carlos Alberto Casas, Jefe de Educación de la Fundación Corona; Lucía Llanes Valenzuela, coordinadora técnica de esta iniciativa en Colombia; y Claudia Patricia Rojas Mora, encargada de la coordinación editorial y la escritura de esta publicación.
- La Fundación Instituto Baldo para el Desarrollo de las Organizaciones, entidad que designó a Carlos Jairo Díaz Lucas para la elaboración del informe técnico en el cual se basa este documento.
- Las secretarías de educación departamental y municipal por el suministro de información.
- Francisco José Lloreda Mera, Doris Éder de Zambrano, Francisco Piedrahita, Gloria Castrillón, Ivette Adames, Yolanda Domínguez, Adolfo Álvarez, Rodrigo Alberto Mena, Esneda Álvarez y Rafael Ossa, expertos que participaron en la calificación del progreso educativo del Valle del Cauca durante la última década. Y Juan Carlos Gómez, Secretario Ejecutivo del Capítulo de Empresarios por la Educación del Valle del Cauca.

## PRESENTACIÓN

**E**n 1998 y 1999 el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe – PREAL realizó dos informes regionales sobre la situación de la educación en Latinoamérica. Éstos analizaron los avances, identificaron serias deficiencias y presentaron recomendaciones para su mejoramiento. Para hacerles seguimiento, PREAL diseñó un programa en el que se elaboran informes de progreso educativo para América Latina y Centroamérica; y nacionales para algunos países de estas zonas del continente.

Estos informes –inspirados en las libretas de calificaciones que entregan las instituciones escolares a los padres de familia– dan cuenta de los aspectos más importantes y significativos que se evalúan comúnmente en la educación. Se basan en la mejor información técnica disponible entregada por distintas fuentes y analizada por entidades independientes. Cada uno de los aspectos considerados es calificado por expertos, con base en criterios nacionales e internacionales.

El objetivo de los informes de progreso educativo nacionales es ofrecer a los padres de familia, rectores y docentes, expertos, empresarios y todos aquellos relacionados e interesados en el tema, una herramienta que les permita conocer la evolución y la situación actual de la educación en sus países; entender cómo las reformas ayudan o impiden el avance de la educación; contribuir a la rendición de cuentas por parte del Estado; y movilizar en torno al propósito común de ofrecer a todos los niños y jóvenes una educación de calidad que favorezca su progreso personal y el de la sociedad.

Colombia participa en esta iniciativa. En 2003 publicó el informe de progreso educativo "Entre el avance y el retroceso", elaborado por Corpoeducación, con el apoyo técnico y financiero de la Fundación Corona y PREAL.

Dado que los departamentos, distritos y municipios colombianos son los responsa-

bles de la prestación del servicio educativo y enfrentan directamente sus desafíos, y que es necesario influir en su situación y analizarla en niveles más cercanos a la población, Corpoeducación, las fundaciones Corona y Empresarios por la Educación y PREAL decidieron aplicar la metodología de los informes de progreso educativo en algunos entes territoriales.

Así, solicitaron a instituciones locales especializadas la elaboración de informes técnicos de seis entidades territoriales –Antioquia, Atlántico, Bolívar, Caldas, Casanare y Valle del Cauca– con el propósito de publicar, por primera vez en Latinoamérica, informes de progreso educativo departamentales, en una serie denominada "Situación educativa de las regiones de Colombia". Éstos se editarán cada dos años y complementarán el informe nacional.

Con el liderazgo de los capítulos departamentales de la Fundación Empresarios por la Educación se espera usar estos informes para conformar alianzas regionales con organizaciones independientes, empresarios y medios de comunicación que soliciten periódicamente a los entes locales del Estado información técnica actualizada sobre el sector educativo, la analicen y la difundan a la ciudadanía.

Esta publicación presenta los resultados del primer informe realizado en el Valle del Cauca y Cali. El estudio técnico en el que se basa fue elaborado por la Fundación Instituto Baldo para el Desarrollo de las Organizaciones, entidad que designó a Carlos Jairo Díaz como investigador principal. Corpoeducación realizó la supervisión técnica.

Este informe de progreso contiene los resultados de una concienzuda investigación sobre la situación de la educación en el Valle del Cauca y Cali durante los últimos años. A pesar del enorme esfuerzo realizado por encontrar los datos más actualizados, hay



limitaciones técnicas en las estadísticas educativas del departamento, pues en algunos casos la información no está disponible, en otros está desactualizada, carece de las desagregaciones necesarias para hacer análisis más profundos y detallados, o no es comparable, ya sea en un período de tiempo o con la situación nacional. Por estas razones incluimos un anexo estadístico que

contiene los indicadores en los que se basa la publicación y sus respectivas fuentes. Esperamos que este primer esfuerzo redunde en el mejoramiento de la información educativa del departamento y su capital.

Los invitamos a conocer cómo está la educación en el Valle del Cauca y Cali, y a apoyar su mejoramiento.

### ¿Cómo utilizar el informe de progreso educativo?

Si le interesa contribuir al mejoramiento de la educación de su municipio o departamento la información de esta publicación puede servirle. Si usted es:

Un **padre de familia**, compártala con otros padres; utilícela en las reuniones de las instituciones escolares y de las juntas de educación; indague sobre la formación de los docentes, el uso de los dineros destinados a la educación, el cumplimiento de los estándares nacionales y los resultados de las evaluaciones de calidad, entre otros.

Un **rector**, organice grupos de análisis y debate de los informes con los docentes de su colegio o institución universitaria y con directivos de otras instituciones.

Un **docente**, difúndala y discútala con otros profesores y padres de familia. Utilícela en su salón de clase para analizar con sus estudiantes temas como la importancia de la educación para el desarrollo económico y social, la situación de la educación en el departamento y el estudio de tablas y gráficas estadísticas.

Un **empresario**, infórmese, conforme o únase a grupos que reflexionen sobre el tema y que apoyen la prestación del servicio educativo. Solicite al Estado cuentas sobre el diseño, la ejecución y los resultados de las políticas en educación. Promueva que los medios de comunicación divulguen la información de esta publicación y los avances de sus acciones.

Un **periodista o trabaja en medios de comunicación**, difunda en ellos los contenidos de esta publicación; pida a los entes municipales y departamentales más información sobre los temas que trata este documento.

## RESUMEN EJECUTIVO

### EL PROGRESO DE LA EDUCACIÓN EN EL VALLE DEL CAUCA Y CALI DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA

La educación en el Valle del Cauca en los últimos diez años ha progresado en algunos aspectos, pero en otros ha desmejorado. Las tasas de analfabetismo han disminuido, los años promedio de educación han aumentado –en ambos aspectos el departamento está mejor que el resto del país–; además, los docentes han mejorado su formación y aumentado sus años de experiencia. Sin embargo, 56 mil niños dejaron de matricularse entre 1999 y 2002. La cobertura disminuyó en todos los niveles y es menor que la del resto país. Preescolar y media seguían rezagados. La repetición de cursos se duplicó y llegó al 4% en 2002. Y, si bien la deserción escolar se mantuvo igual, en 2001 todavía 6 de cada 100 niños abandonaban la escuela antes de concluir sus estudios.

Adicionalmente, muy pocos niños alcanzan los niveles esperados en las pruebas SABER y más de la mitad de los colegios se ubican en la categoría de bajo rendimiento en el examen del ICFES. Los niños más pobres y quienes viven en el campo tienen más dificultades para asistir al colegio. Y, aunque los recursos para la educación en el departamento han crecido constantemente, las cifras anteriores muestran que su manejo no ha sido el más eficiente.

La educación superior saca la cara por el departamento. En 2004 había 28 programas certificados por su calidad y el 10% de los mejores estudiantes universitarios del país eran vallecaucanos (sólo Bogotá y Antioquia tuvieron más estudiantes que el

Valle entre los mejores de Colombia). Además, en los últimos años la cobertura creció, así como el número de instituciones, programas y cupos. Los docentes de este nivel se han especializado, aunque siguen dedicando poco tiempo a la docencia y a la investigación.

Mejorar la educación en el Valle del Cauca es una responsabilidad de todos. Debemos, por tanto, conocer su situación. Para ayudar a este proceso ofrecemos la siguiente evaluación sobre el progreso educativo del departamento y de su capital en los últimos años, en las áreas comúnmente analizadas al evaluar el tema. Cada una de ellas fue calificada con una nota que va de 1 ("muy malo") a 5 ("excelente") y con una flecha que refleja su tendencia durante los últimos años (mejoró, permaneció estable o retrocedió). Estas apreciaciones reflejan la visión de los expertos regionales sobre el estado actual de los principales indicadores y prácticas educativas vallecaucanas, sobre la base de la mejor información recopilada. Sin embargo, la nota y la tendencia final son responsabilidad de Corpoeducación, las fundaciones Corona y Empresarios por la Educación, y PREAL.

Nuestra intención es contribuir a mantener la sociedad informada sobre el progreso de la educación, para así estimular discusiones y debates frente al tema, la petición y rendición de cuentas sobre las acciones que se están realizando y sus resultados. De esta manera será posible generar cambios y lograr una educación de alta calidad para todos.

## El progreso educativo en el Valle del Cauca y Cali

### Educación preescolar, básica y media

Materia	Nota	Tendencia	Comentarios
<b>Cobertura</b>	3	↓	A partir de 1999 la cobertura disminuyó en todos niveles y en 2002 era inferior a la del resto país. El número de niños matriculados también se redujo. Los niveles de preescolar, secundaria y media siguen rezagados.
<b>Eficiencia</b>	3	↔	A pesar de que el departamento presenta una mejor situación que la del país en cuanto a la repetición y la deserción, la primera se duplicó y la segunda se mantuvo constante. Las zonas rurales, los colegios oficiales y los niños de primaria son los más afectados.
<b>Calidad</b>	2	↔	Los resultados de los estudiantes en las pruebas SABER son inferiores a lo esperado y menores que los promedios del país. Más de la mitad de los colegios se ubica en la categoría de bajo rendimiento del examen del ICFES. Esta situación no ha cambiado durante la última década.
<b>Equidad</b>	2	↔	En el departamento aún persisten las diferencias en asistencia al colegio entre los más ricos y los más pobres. No obstante, se logró reducir el analfabetismo y aumentar los años promedio de educación entre los habitantes de las zonas rurales.
<b>Profesión docente</b>	4	↑	La formación de los docentes ha mejorado y los años de experiencia han aumentado. Es preocupante que estos factores no parecen estar influyendo en el mejoramiento de la calidad de la educación.
<b>Financiación</b>	1	↑	Los recursos para educación crecieron constantemente, pero esto no se ha reflejado en resultados contundentes en cobertura, equidad y calidad. Además, sólo el 4% de los recursos se invierte en esta última.

### Educación superior

Materia	Nota	Tendencia	Comentarios
<b>Cobertura</b>	3	↑	La cobertura de la educación superior ha aumentado en los últimos años y en 2002 era igual a la del resto del país. El número de instituciones, programas y cupos creció, especialmente en el sector privado.
<b>Calidad</b>	3	↑	La calidad ha mejorado en los últimos años. El número de programas acreditados creció y el 10% de los estudiantes con mejores puntajes en las pruebas de calidad – ECAES son del departamento. La Universidad del Valle se destaca en estos exámenes.
<b>Profesión docente</b>	3	↑	Los docentes de educación superior lograron mayores niveles de especialización durante la última década. Sin embargo, la gran mayoría es de cátedra. Esto, unido al reducido número de los que tienen maestría y doctorado, afecta el desarrollo de la investigación en el departamento.

<b>NOTAS:</b>	1 Muy malo	2 Malo	3 Regular	4 Bueno	5 Excelente
<b>TENDENCIA:</b>	↑ Progresó	↔ Permaneció igual	↓ Retrocedió		

Notas: 1. Las calificaciones asignadas a cada una de las materias no se pueden promediar. Adicionalmente, no son comparables con las obtenidas por otros departamentos, ya que reflejan las apreciaciones de los expertos de cada región.

2. Debido a la mínima información encontrada sobre eficiencia, equidad y financiación de la educación superior, estas materias no fueron calificadas ni incluidas en este cuadro. Sin embargo, lo hallado sobre las dos últimas materias se incluirá en el texto principal de esta publicación.

## EL SECTOR EDUCATIVO EN EL VALLE DEL CAUCA Y CALI

### Educación preescolar, básica y media

Alumnos (2002)						Docentes oficiales (Valle 2002, Cali 2003)	Instituciones educativas oficiales (2003)
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total		
Valle	54.216	423.328	250.160	85.482	<b>813.186</b>	18.616	375
Cali	26.973	189.572	127.262	44.241	<b>388.048</b>	5.698	90

Fuentes: Ministerio de Educación Nacional, Secretaría de Educación Departamental, Informe Universidad ICESI: Recurso humano e instituciones educativas oficiales (2003).

### Educación superior (2002)

Sector	Matrícula	Instituciones	Programas	Docentes
Oficial	31.750	14	N.D.	N.D.
Privado	54.678	22	N.D.	N.D.
Total	86.428	36	545	6.683

Fuente: ICFES. Estadísticas de la educación superior, 2002.

Nota: N. D. No Disponible.

## Principales indicadores educativos en el Valle del Cauca y Cali

			Valle	Cali
Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más (2001)			5%	N.D.
Años promedio de educación de la población de 15 años y más (2001)			7,9	N.D.
Tasa bruta de cobertura (2002)	Total		76%	73%
	Preescolar		31%	32%
	Primaria		100%	92%
	Secundaria		77%	80%
	Media		55%	55%
Tasa neta de cobertura (2002)	Total		72%	70%
	Preescolar		28%	29%
	Primaria		75%	70%
	Secundaria		51%	54%
	Media		25%	26%
Tasa bruta de cobertura de educación superior (2003)			17%	N.D.
Tasa de repetición (total niveles) (2002)			4%	3%
Tasa de deserción (total niveles) (2001)			6%	5%
Resultados pruebas SABER 2002-2003 (Porcentaje de estudiantes que llegan al nivel esperado de las pruebas)	Lenguaje	Total	26%	28%
		Quinto	49%	51%
		Noveno	3%	4%
	Matemáticas	Total	8%	8%
		Quinto	14%	15%
		Noveno	1%	1%
	Ciencias	Total	13%	16%
		Quinto	22%	23%
		Noveno	4%	9%
Resultados pruebas ICFES por categorías de rendimiento (2003)	Alta		15%	21%
	Media		23%	26%
	Baja		62%	53%
Asistencia por quintiles de ingreso (2003)	Primaria	Quintil 1	67%	N.D.
		Quintil 5	96%	N.D.
	Secundaria	Quintil 1	60%	N.D.
		Quintil 5	90%	N.D.
Gasto público en educación, 2003 (millones de pesos constantes de 2003)			\$ 522.467	\$ 158.403
Gasto público por alumno, 2003 (pesos constantes de 2003)			\$ 950.626	N. D.

Fuentes: Departamento Nacional de Planeación, DANE, Ministerio de Educación Nacional, ICFES, Secretarías de Educación.

Notas: 1. N.D.: No Disponible.

2. El quintil 1 hace referencia al 20% más pobre; el quintil 5, al 20% más rico.

# PARTE I: LA EDUCACIÓN PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA EN EL VALLE DEL CAUCA Y CALI

## COBERTURA

### I. HA DISMINUIDO EL NÚMERO DE NIÑOS QUE ASISTEN AL COLEGIO

3 ↓

La educación es cada vez más reconocida como un motor para incrementar la calidad de vida de la población, fomentar los valores ciudadanos que permiten la convivencia armónica de las sociedades y contribuir al crecimiento económico de países y departamentos. Por tanto, es un requisito indispensable para el Valle del Cauca y Cali que todos los niños y jóvenes en edad de estudiar lo hagan.

La cobertura educativa en el departamento retrocedió en la última década. Entre 1999 y 2002 56 mil niños y jóvenes dejaron de matricularse en el colegio –la gran mayoría procedentes de colegios privados y de las zonas urbanas–. Además, las tasas

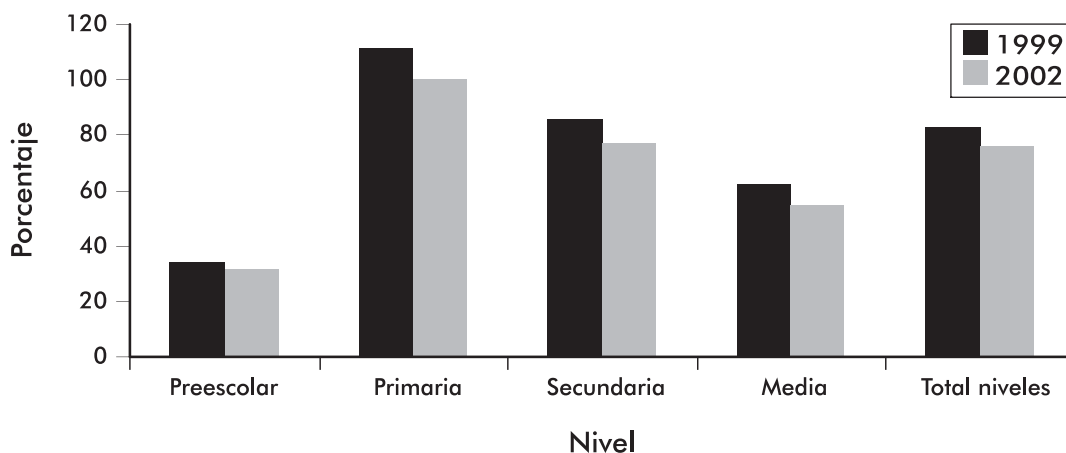
de cobertura se redujeron en todos los niveles y son inferiores a las del resto del país (**Tabla No. 1 del Anexo Estadístico**). Es probable que esta situación sea un reflejo de la crisis económica que afectó al país a finales de la década pasada y del fenómeno del desplazamiento forzado que se ha incrementado en los últimos años.

- Cada vez hay menos niños asistiendo a preescolar

Entre 1999 y 2002 casi 5 mil niños dejaron de asistir al grado obligatorio de preescolar (**Tabla No. 2 del Anexo Estadístico**). En ese último año, el departamento sólo atendió a 3 de cada 10 pequeños (**Gráfico No. 1**). Esta situación

### GRÁFICO No. 1

Tasas brutas de cobertura por niveles en Valle del Cauca, 1999-2002\*



Fuente: Ministerio de Educación Nacional con base en el formulario C-600.

\* Nota: las coberturas mayores al 100% indican que muchos niños que asisten al colegio están adelantados o atrasados en edad para el grado que cursan (extraedad). Esto hace que se utilicen recursos que podrían usarse para ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación.

es sumamente preocupante, pues diversos estudios han demostrado que el pre-escolar contribuye a compensar algunas deficiencias que produce la pobreza y a aumentar las probabilidades de éxito escolar.

- **La matrícula en primaria disminuyó en 26 niños**

Aunque el sistema educativo vallecaucano puede atender a todos los pequeños que tienen la edad para estar en primaria, es preocupante que 26 mil hayan dejado de matricularse en este nivel entre 1999 y 2002. Adicionalmente, existen problemas de extraedad (niños menores de siete años o mayores de 11 años), que llevan a que se desperdicien recursos valiosos que podrían usarse para ampliar la cobertura de este nivel. Es necesario que revisemos las causas de esta situación para brindar educación primaria a más niños.

- **Muchos jóvenes vallecaucanos no terminan su educación básica**

También en la secundaria disminuyó el número de estudiantes matriculados: en 2002 había 17 mil menos que en 1999. Además, en el último año de ese periodo sólo se atendían 77 de cada 100 jóvenes que debían cursar de 6° a 9° grados.

- **Sólo la mitad cursa los últimos años de colegio**

8 mil jóvenes dejaron de matricularse en la educación media (grados 10° y 11°) entre 1999 y 2002 y en ese último año sólo 55 de cada 100 eran atendidos en este nivel. Inquietan estas bajas coberturas, pues muchos adolescentes no podrán terminar el bachillerato y así acceder a mejores condiciones de trabajo o ingresar a la educación superior.

## RECUADRO No. 1 - Cobertura educativa en Cali

### CADA VEZ MENOS NIÑOS VAN AL COLEGIO

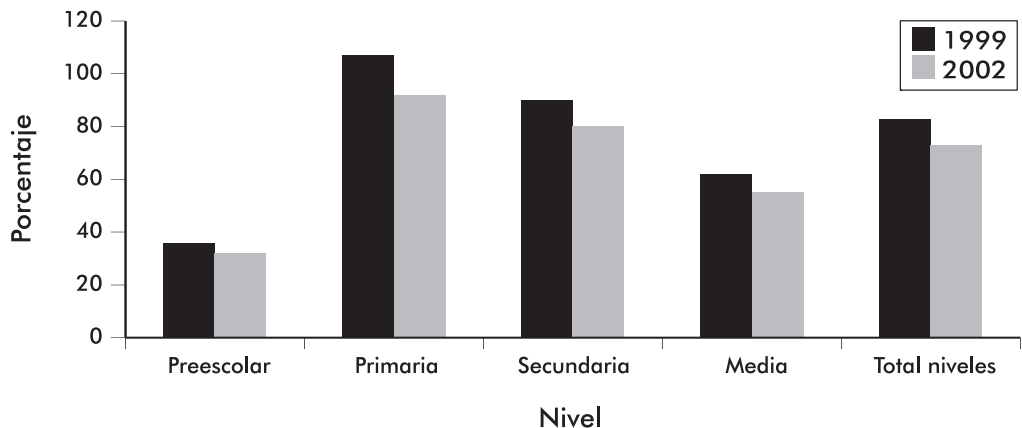
Cali también ha dado pasos hacia atrás en cobertura. En algunos casos sus retrocesos son mayores que los del resto del departamento.

El número de estudiantes matriculados pasó de 421 mil a 388 mil entre 1999 y 2002. En ese último año la ciudad sólo atendió a 7 de cada 10 niños y jóvenes en edad de estudiar. Las tasas de cobertura disminuyeron en todos los niveles, especialmente en primaria y secundaria (**Gráfico No. 2**) y son inferiores a las del país. Cali sólo supera al departamento en la cobertura de secundaria (80% vs. 77%).

También es preocupante que el número de niños que no asisten al colegio creció de 95 mil a 143 mil entre 1996 y 2002 (**Tabla No. 3 del Anexo Estadístico**).

### GRÁFICO No. 2

#### Tasas brutas de cobertura por niveles en Cali, 1999-2002



Fuente: Ministerio de Educación Nacional con base en el formulario C-600.

\* Nota: las coberturas mayores al 100% indican que muchos niños que asisten al colegio están adelantados o atrasados en edad para el grado que cursan (extraedad). Esto hace que se utilicen recursos que podrían usarse para ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación.



## EFICIENCIA

### 2. SE DUPLICÓ EL PORCENTAJE DE NIÑOS QUE REPITEN EL AÑO

3 ↔

Que todos los niños y jóvenes vallecaucanos entren al colegio no es nuestro único desafío. Tenemos además la responsabilidad de que una vez allí se mantengan en él hasta que cursen todos los grados y que aprendan lo que tienen que aprender oportunamente. Esto significa que debemos organizar la educación para usar mejor todos los recursos.

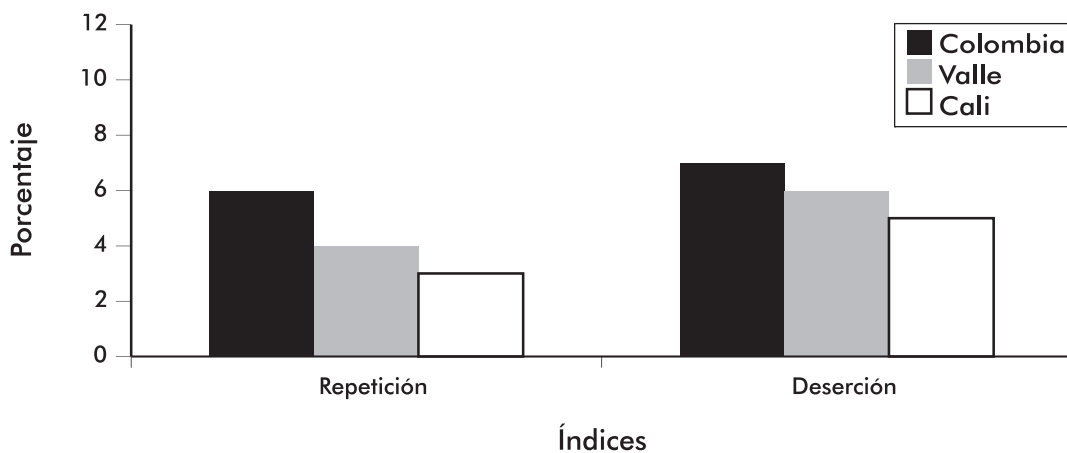
Es preocupante el creciente porcentaje de niños y jóvenes que repiten el año en el departamento. Entre 1999 y 2002 se duplicó y pasó del 2% al 4%. Además, en 2001 6 de cada 100 niños abandonaron sus estudios antes de culminarlos. Este porcentaje se ha mantenido igual desde 1998. La

buen noticia es que en el Valle del Cauca la repetición y el abandono de la escuela son inferiores al promedio del país (**Gráfico No. 3**).

En general, la repetición y la deserción son más altas en el campo, en los colegios oficiales y en la primaria (**Tablas Nos. 4 y 5 del Anexo Estadístico**). El abandono de la escuela es mayor en 1° y 6° grados (**Gráfico No. 4**). En el primer caso esto puede deberse a que la gran mayoría de niños del departamento no cursan preescolar; en el segundo, a que muchos se ven obligados a cambiar sus estudios por el trabajo para ayudar a mantener sus hogares.

### GRÁFICO No. 3

Índices de repetición y deserción en Colombia, Valle y Cali, 2001-2002\*

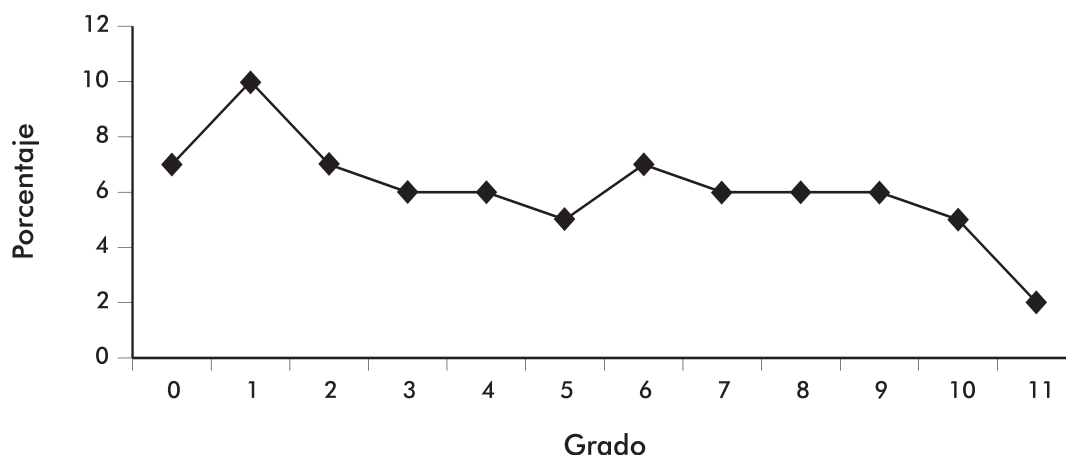


Fuente: DANE, con base en el formulario C-600.

\* Los datos de repetición corresponden a 2002; los de deserción, a 2001.

#### GRÁFICO No. 4

### Índice de deserción por grados en el Valle del Cauca, 2001



Fuente: cálculos del Instituto Baldo, con base en Departamento Nacional de Planeación y formulario C-600 del DANE.

En los municipios certificados<sup>1</sup> la proporción de estudiantes que abandonan los estudios se ha mantenido constante entre 1999 y 2001, y es menor que en el resto del país; sólo en Buenaventura aumentó levemente, al pasar del 5% al 6% (**Tabla No. 6 del Anexo Estadístico**).

Hay factores internos y externos al sistema escolar que explican estos fenómenos. Los primeros se refieren a métodos de enseñanza inapropiados y contenidos poco pertinentes, que hacen que los niños y jóvenes no estén motivados para aprender (**Recuadro No. 2**); al mal uso del tiempo escolar;

#### RECUADRO No. 2 - Muchos vallecaucanos no tienen dinero para pagar sus estudios y a otros no les gusta ir a la escuela

Según la Encuesta de Calidad de Vida realizada en 2003, las principales causas por las que los vallecaucanos no estudian son los altos costos de la educación (41%), las responsabilidades familiares (15%), la falta de tiempo y el poco gusto o interés por estudiar (11% en ambos casos), la necesidad de trabajar (10%) y considerar que no están en edad para ir al colegio (5%).

Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2003 del DANE.

<sup>1</sup> Los municipios certificados son aquellos que pueden manejar autónomamente la educación. En el Valle son: Buenaventura, Buga, Cali, Cartago, Palmira y Tuluá.

a la falta o baja utilización de materiales para apoyar la enseñanza como bibliotecas, laboratorios y aulas de informática, entre otros.

Los factores externos están relacionados con aspectos sociales y económicos que requieren el esfuerzo del Estado, de la sociedad y de las familias: la falta de recursos que hace que los jóvenes abandonen sus estudios

para trabajar y aumentar los ingresos del hogar; el conflicto armado que influye en la deserción escolar, ya sea para que los niños y jóvenes se vinculen a los grupos armados o tengan que desplazarse hacia otros municipios, ciudades o departamentos; la desnutrición, que no permite que los niños aprendan; el maltrato; y la falta de apoyo en los hogares para realizar tareas y trabajos escolares.

### **RECUADRO No. 3 - Eficiencia en Cali**

#### **LA DESERCIÓN Y LA REPETICIÓN SON MÁS BAJAS QUE EN EL VALLE Y EN COLOMBIA**

La situación en Cali es mejor que la del resto del departamento y del país, aunque tiene la misma tendencia: la repetición aumentó y la deserción permaneció igual. En 2002 todavía 3 de cada 100 niños repitieron y, en 2001, 5 de cada 100 abandonaron la escuela.

La repetición es más alta en los colegios oficiales y en la primaria. Por su parte, la deserción es más elevada en secundaria y media, en los establecimientos privados.

## CALIDAD

### 3. LA EDUCACIÓN EN EL VALLE NO TIENE A LOS NIVELES DE CALIDAD DESEADOS



Todos esperamos que los niños y jóvenes, en su paso por el colegio, adquieran conocimientos y desarrollen competencias y valores, y que sepan aplicarlos en su vida personal, social y laboral. Cuando esto se logra, podemos hablar de una educación de calidad.

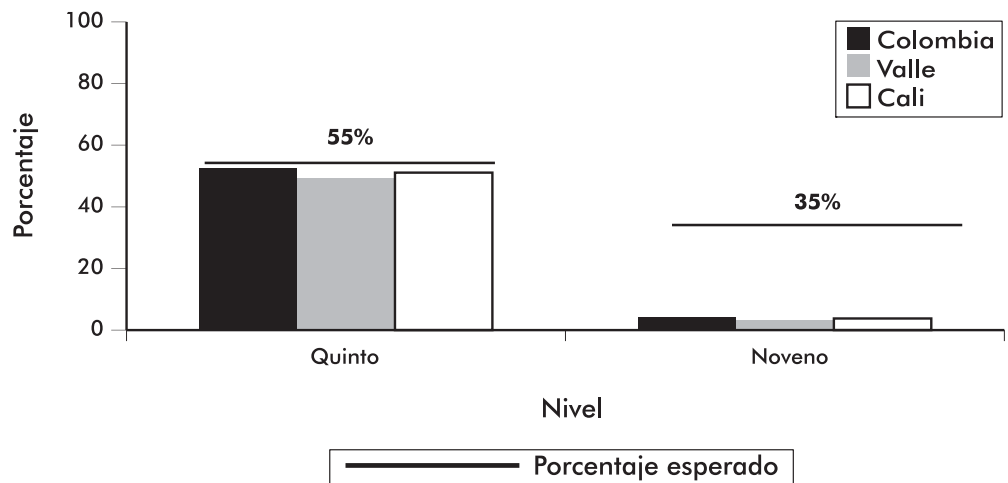
La educación en el Valle del Cauca no es de la mejor calidad. Los resultados de las pruebas SABER están muy lejos de lo esperado y durante la última década el porcentaje de colegios ubicados en la categoría de bajo desempeño de los exámenes del ICFES se ha mantenido cercano al 60%.

- **Pocos estudiantes pueden aplicar sus conocimientos en lenguaje, matemáticas y ciencias**

El Ministerio de Educación aplicó en 2002 y 2003 las pruebas SABER a todos los estudiantes del país que en ese momento cursaban 5° y 9° grados. Con éstas se evaluaron las competencias –la capacidad de aplicar sus conocimientos a distintas situaciones de la vida cotidiana– en las áreas de lenguaje, matemáticas y ciencias. Estas evaluaciones se realizarán en el país cada tres años.

#### GRÁFICO No. 5

Resultados de las pruebas SABER 2002-2003. Porcentaje de estudiantes de Colombia, Valle y Cali que alcanzan el nivel de logro esperado en lenguaje

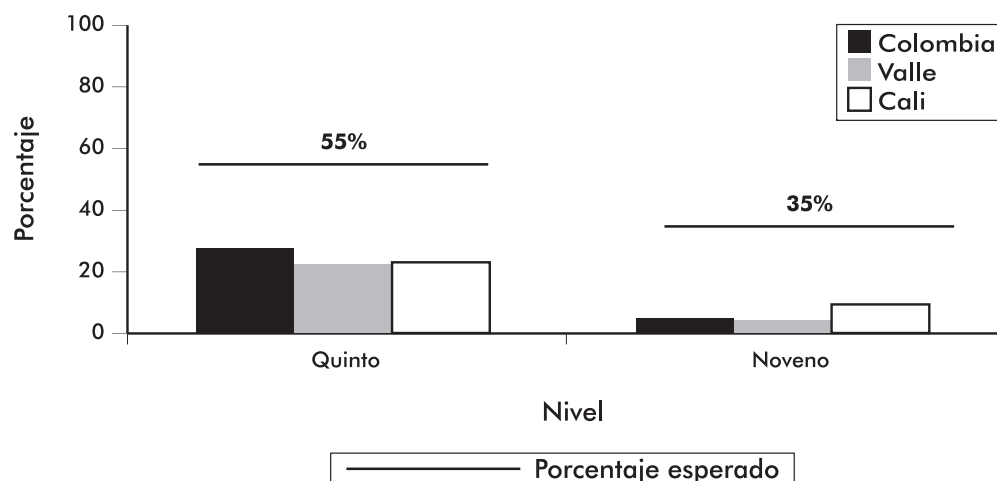


Fuente: ICFES

Nota: los resultados de las pruebas SABER se presentan por niveles de complejidad. En cada uno de ellos se reporta el porcentaje de estudiantes que lo alcanzaron y la prueba establece un porcentaje mínimo de alumnos que debería llegar a él. En estos gráficos se muestran los resultados del nivel más complejo.

## GRÁFICO No. 6

Resultados de las pruebas SABER 2002-2003. Porcentaje de estudiantes de Colombia, Valle y Cali que alcanzan el nivel de logro esperado en ciencias



Fuente: ICFES

Los resultados de estas pruebas son una buena fuente de información. Al conocer el desempeño de los colegios, los rectores y docentes pueden detectar fortalezas y debilidades, y determinar las acciones necesarias para mejorar. Los padres de familia, por su parte, pueden saber en qué ayudar a sus hijos y en qué exigir mejores resultados de las instituciones y del gobierno.

En promedio, sólo 16 de cada 100 estudiantes vallecaucanos alcanzan el nivel esperado en las pruebas SABER. Los resultados son mejores en primaria que en bachillerato, y en lenguaje que en ciencias y matemáticas (Gráficos Nos. 5, 6 y 7). Esto significa que en la primera materia sólo algunos alumnos tienen la capacidad de comprender los textos que leen y tomar una posición crítica frente a ellos; en la segunda, que muy pocos pueden aplicar los conceptos de las ciencias a la vida cotidiana; y en la tercera, que la gran mayoría no está en capacidad de resolver problemas ma-

temáticos complejos, que no tengan en el enunciado toda la información para resolverlos (Recuadro No. 4).

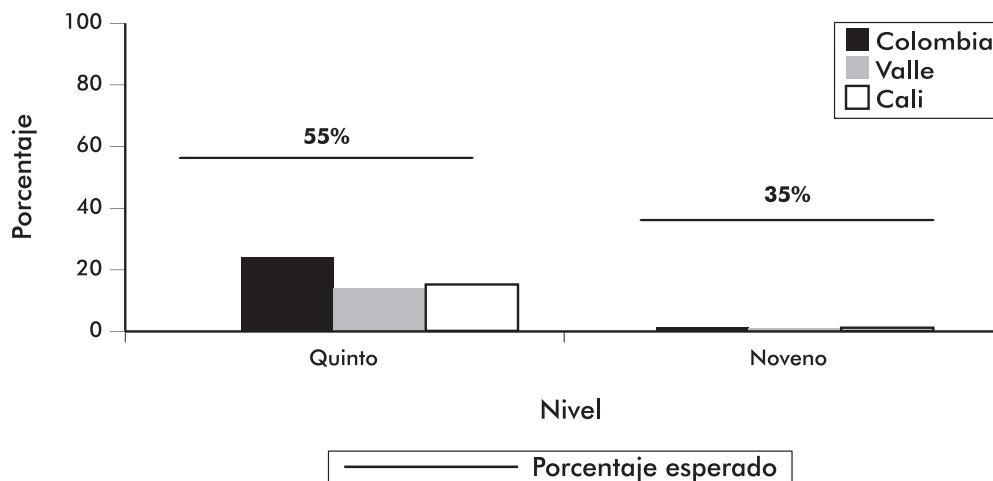
El Valle obtuvo puntajes más bajos que el país en todas las materias y grados evaluados (Tabla No. 7 del Anexo Estadístico). Pocos municipios lograron superar el puntaje promedio de la nación en lenguaje y matemáticas. En ciencias naturales, entre los departamentos del país, el Valle del Cauca se clasificó en el puesto 23 en 5° y en el 19 en 9°. En ambos grados su puntaje fue inferior al de Colombia.

- Los estudiantes vallecaucanos deben desarrollar más conocimientos en ciudadanía

En el marco de las pruebas SABER, el Ministerio de Educación evaluó en 2003 las competencias ciudadanas de todos los estudiantes de 5° y 9° del país. Sus resultados son muy útiles para los colegios, pues les permiten desarrollar estrategias que contribu-

### GRÁFICO No. 7

Resultados de las pruebas SABER 2002-2003. Porcentaje de estudiantes de Colombia, Valle y Cali que alcanzan el nivel de logro esperado en matemáticas



Fuente: ICFES

### RECUADRO No. 4 - Qué saben y qué no saben hacer los estudiantes vallecaucanos

Los niños del departamento pueden hacer una lectura literal de los textos y comprenderlos parcialmente, y diferenciar entre lo que está escrito y lo que dicen las imágenes. También pueden utilizar otras palabras para explicar un texto, sin cambiar su sentido original.

Sin embargo, no pueden sustentar sus opiniones con argumentos ni distinguir las intenciones ocultas que hay en un texto. Además, parecen no estar en condiciones de producir un escrito en el que tengan que utilizar varias fuentes y relacionarlas.

Saben sumar, restar, multiplicar y dividir; reconocen los números y pueden expresarlos en textos o ecuaciones; distinguen las figuras geométricas y pueden medirlas y reconocer sus ángulos. Sin embargo, no pueden combinar las operaciones básicas para solucionar un problema y tienen dificultades para interpretar la información presentada en gráficas o tablas.

En ciencias, saben identificar e interpretar algunas condiciones para que ocurran ciertos fenómenos naturales, pero no pueden diferenciar ni relacionar los procesos biológicos, físicos y químicos.

Fuente: elaboración propia con base en documentos del ICFES sobre las pruebas SABER.

yan a formar mejores ciudadanos; es decir, personas que se respetan a sí mismas y a los demás, que reconocen las diferencias y las valoran, que participan de manera responsable y constructiva en los procesos democráticos, y que son capaces de comprender actitudes y comportamientos ajenos.

Los resultados del departamento y de los municipios certificados son muy similares y muestran que nuestros estudiantes no conocen con precisión las funciones de las instituciones del Estado, ni los mecanismos para participar democráticamente y exigir el cumplimiento de derechos y deberes.

Esto indica que desde los primeros años escolares es necesario desarrollar en los niños la comprensión de los diferentes aspectos de la vida ciudadana, para así mejorar la convivencia en el país.

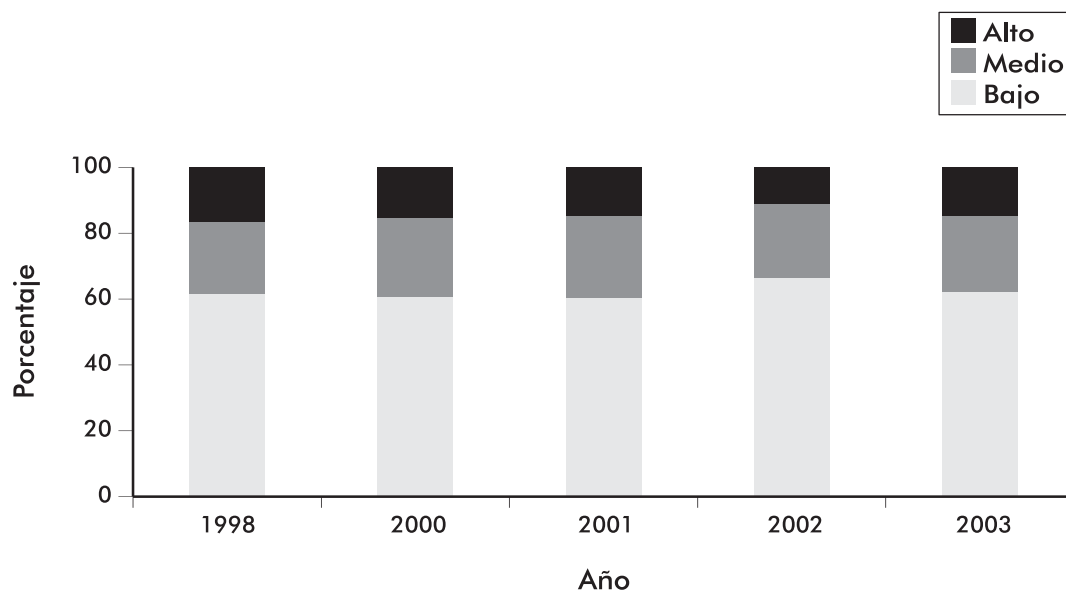
#### • Los resultados en los exámenes del ICFES siguen siendo bajos

Los exámenes de Estado son pruebas que se aplican a los alumnos de 11<sup>o</sup> y que evalúan sus conocimientos en distintas áreas. Con base en sus puntajes, las instituciones se clasifican en las categorías de desempeño baja, media y alta. Sus resultados sirven para que las universidades seleccionen los candidatos a las carreras que ofrecen; y a los colegios para evaluar su trabajo y tener un criterio objetivo sobre el desempeño de sus alumnos.

En 2003, 62 de cada 100 colegios del Valle se ubicaron en la categoría de bajo rendimiento y sólo 15 de cada 100 en la de alto rendimiento. Esta situación se ha mantenido prácticamente igual desde 1998 (**Gráfico No. 8**).

### GRÁFICO No. 8

Clasificación de los colegios del Valle del Cauca según los resultados obtenidos por sus alumnos en las pruebas ICFES, 1998-2003



Fuente: ICFES.

## RECUADRO No. 5 - Calidad en Cali

### POCOS NIÑOS Y JÓVENES TIENEN BUENOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS DE CALIDAD

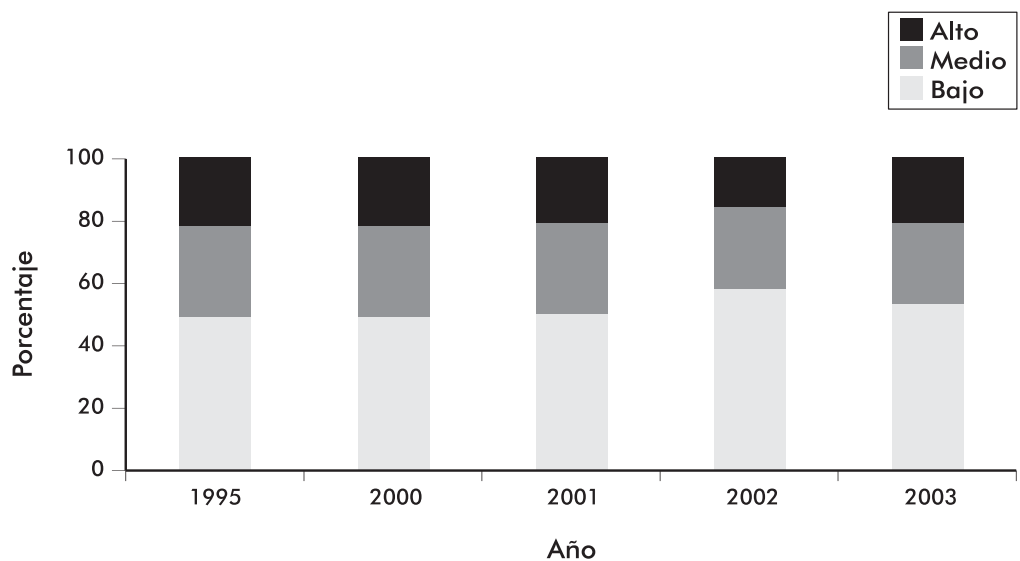
Los resultados de las pruebas SABER e ICFES son mejores en Cali que en el resto del departamento. Sin embargo, muy pocos niños y jóvenes alcanzan los niveles de calidad deseados.

En las pruebas SABER sólo 28 de cada 100 estudiantes comprenden bien lo que leen, 16 de cada 100 aplican los conceptos de las ciencias y 8 de cada 100 pueden solucionar problemas matemáticos complejos. Los resultados son mejores en primaria que en bachillerato, pero son muy inferiores a lo esperado y menores que los del país. En las pruebas de competencias ciudadanas, Cali tiene la misma tendencia del resto del Valle.

Cali tiene mejores resultados que el departamento en los exámenes del ICFES. Sin embargo, manteniendo la tendencia de la última década, en 2003, más de la mitad de las instituciones de la ciudad se clasificaron entre las de bajo desempeño y apenas 2 de cada 10 estaban entre las de alto rendimiento (**Gráfico No. 9**). Los colegios privados tienen mejores resultados que los oficiales: el porcentaje de instituciones ubicadas entre las de alto desempeño duplica al de los segundos (20% vs. 8%).

### GRÁFICO No. 9

#### Clasificación de los colegios de Cali según los resultados obtenidos por sus alumnos en las pruebas ICFES, 1995-2003



Fuente: ICFES.



## EQUIDAD

### 4. HAY MENORES OPORTUNIDADES DE ESTUDIAR SI SE ES POBRE Y SE VIVE EN EL CAMPO



La educación requiere equidad. Esto significa que todos los niños y jóvenes, independientemente de que vivan en el campo o en la ciudad, de que sus familias sean ricas o pobres, o de que sean niños o niñas, deben tener las mismas oportunidades para entrar al colegio y recibir una educación de calidad.

En el Valle del Cauca aún persisten diferencias en la asistencia escolar entre los habitantes de las zonas rurales y las urbanas, y entre los más ricos y los más pobres.

- **En el campo los niños asisten menos al colegio**

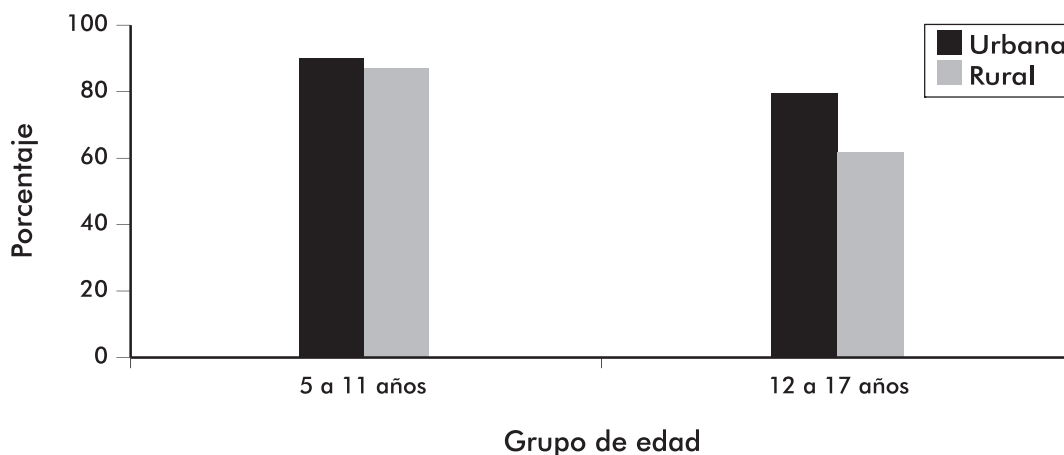
Al igual que en el resto del país, en el Valle del Cauca los niños y jóvenes del campo asisten menos al colegio que los de las ciu-

dades. Las diferencias son más marcadas en secundaria: en 2003, mientras que en las ciudades asistían a ese nivel 8 de cada 10 niños; en las áreas rurales sólo lo hacían 6 (**Gráfico No. 10**).

Aunque, en general, los niveles de analfabetismo han disminuido en los últimos años y son menores que los del país, es muy preocupante que existan diferencias entre los habitantes de ambas zonas. En 2001, 8 de cada 100 personas mayores de 15 años residentes en el campo no sabían leer ni escribir; en las ciudades, sólo 4 de cada 100 (**Tabla No. 8 del Anexo Estadístico**). Es muy positivo para el departamento que, en ese año, el analfabetismo en los campos vallecaucanos era mucho menor que el de las áreas rurales del resto del país (8% y 16%, respectivamente).

#### GRÁFICO No. 10

Tasas de asistencia por grupos de edad y zona en el Valle del Cauca, 2003



Fuente: Encuesta de Calidad de Vida 2003.

No obstante, en 2001 una persona de las ciudades vallecaucanas tenía, en promedio, 8 años de educación, en tanto que una del campo tan sólo 6. Esta situación dista mucho de lo ideal, pues se considera que para que una persona y la sociedad tengan altas probabilidades de salir de la pobreza y hacer más competitivo un departamento o un país, sus habitantes deben tener por lo menos 12 años de educación.

- **Los niños y las niñas asisten por igual al colegio**

Existen mínimas diferencias en la asistencia escolar de niños y niñas en todos los niveles, lo que nos muestra que no hay discriminación de género en la educación. Sin embargo, en secundaria la asistencia es

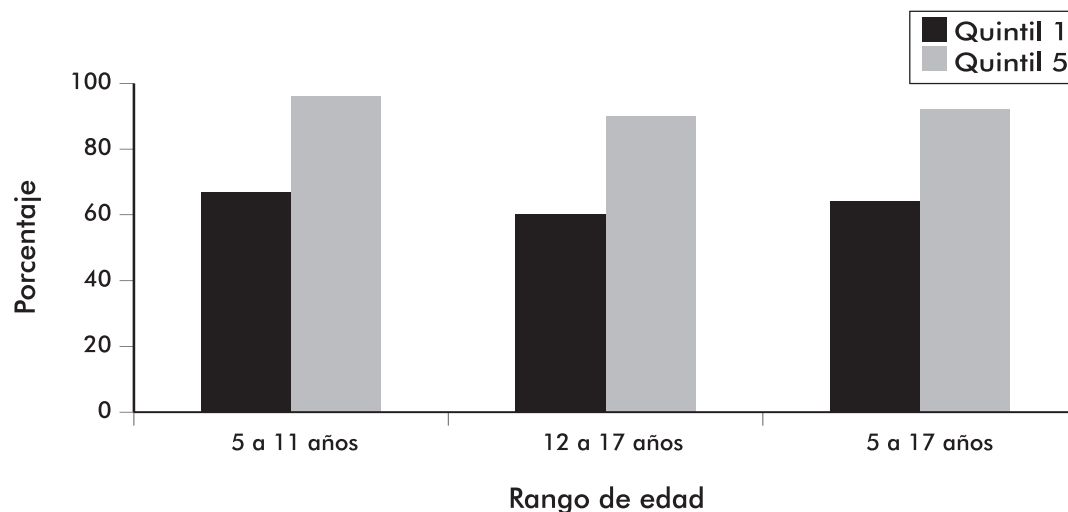
mayor entre las mujeres, probablemente porque los hombres abandonan más sus estudios para comenzar a trabajar y así colaborar con los ingresos de sus familias (**Tabla No. 9 del Anexo Estadístico**). Paradójicamente, los hombres tienen más años promedio de educación y menor nivel de analfabetismo.

- **Los niños pobres asisten menos al colegio**

Las diferencias en asistencia escolar entre los más ricos y los más pobres son marcadas. En 2003, sólo 64 de cada 100 niños y jóvenes de las familias de menores ingresos iban al colegio, en tanto que 92 de cada 100 de las más adineradas lo hacían (**Gráfico No. 11**). Esta situación es muy similar en primaria y en secundaria.

### GRÁFICO No. 11

Tasas de asistencia por quintil de ingreso y grupo de edad en el Valle del Cauca, 2003\*



Fuente: cálculos del Instituto Baldo con base en Encuesta de Calidad de Vida de 2003 del DANE.

\* El quintil 1 hace referencia al 20% más pobre; el quintil 5, al 20% más rico.

También siguen presentándose fuertes diferencias entre ricos y pobres en cuanto a la condición de saber leer y escribir: en 2003 15 de cada 100 personas pobres mayores de 15 años eran analfabetas, mientras que entre las más ricas sólo 2 de cada 100 estaban en esa situación (**Tabla No. 10 del Anexo Estadístico**).

Desafortunadamente, durante la elaboración de este informe no pudimos obtener

datos que mostraran la situación de la equidad de la educación en Cali. Sin duda, consolidar un sistema de información que dé cuenta de este tema será uno de los desafíos más importantes que deberá asumir la ciudad en los próximos años. Esto permitirá monitorear los avances y dificultades permanente y periódicamente.

## PROFESIÓN DOCENTE

### 5. LA FORMACIÓN Y LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESORES HA MEJORADO



Uno de los factores que influye en la calidad de la educación es la formación de los docentes, pues ellos son el eje fundamental del aprendizaje de los estudiantes.

Desafortunadamente, no fue posible obtener información sobre la formación de los profesores de los colegios privados del departamento. Sin embargo, con la de los docentes oficiales podemos decir que en 2002 los maestros vallecaucanos tenían buenos niveles de formación y muchos años de experiencia: 75 de cada 100 eran licenciados y 3 de cada 100 profesionales (**Gráfico No. 12**). Según la clasificación en el escalafón docente, 67 de cada 100 tenían más de 10 años de experiencia. Incluso, 17 de cada 100 estaban en el grado 14 (el más alto), es decir, habían cursado una maestría o publicado una obra de carácter científico o técnico, o habían dedicado más de 20 años a esta profesión.

En 2002, únicamente 6 de cada 100 docentes del departamento (los que estaban ubicados en el grado 1 del escalafón) ganaban mensualmente \$468 mil, mientras que 17 de cada 100 (los del grado 14) tenían como salario mensual \$1.587.000 más las prestaciones sociales. Además, contaban con beneficios adicionales como la posibilidad de jubilarse a los 55 años y seguir trabajan-

do en la docencia después de pensionados, y así recibir su salario más la pensión. Esto permite concluir que, en general, los profesores del departamento cuentan con un buen nivel salarial en comparación con otros empleados estatales<sup>2</sup>.

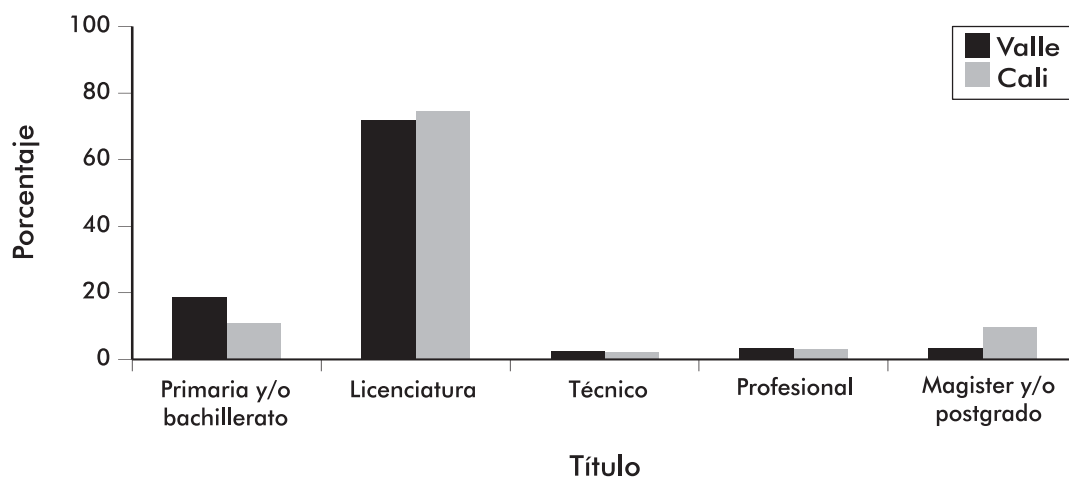
La formación y la experiencia de los docentes de Cali son mejores que las del departamento. En 2003 había pocos profesores con el sólo título de bachiller y una buena proporción con postgrado. En el grado 1 del escalafón estaban solamente 3 de cada 100 maestros, mientras que en el grado 14 eran 22 de cada 100.

El buen nivel de formación, los años de experiencia de los docentes y unas condiciones salariales relativamente mejores con respecto al resto de funcionarios públicos parecen no estar influyendo en la calidad de la educación. Muestra de ello son los bajos resultados obtenidos en las pruebas SABER e ICFES, por lo que será necesario prestar más atención al trabajo de los maestros en el aula y revisar los resultados de la evaluación de desempeño docente para saber en cuáles aspectos necesitan mejorar. Adicionalmente, debemos estar atentos a las carreras, cursos y capacitaciones a las que asisten los profesores para que éstas sean pertinentes y de alta calidad.

<sup>2</sup> La información sobre condiciones salariales de los docentes frente a otros empleados oficiales se puede consultar en el documento *Education reform in Colombia* de Olga Lucía Acosta y George Borjas, editado por Fedesarrollo en 2000.

**GRÁFICO No. 12**

**Nivel de formación de los docentes del sector oficial del Valle de Cauca y Cali, 2002-2003\***



Fuente: Valle, Secretaría de Educación Departamental; Cali, Informe Final Universidad ICESI, Proyecto Nuevo Sistema Escolar, 2003.

\* Los datos para Valle del Cauca corresponden a 2002 y los de Cali a 2003.

## FINANCIACIÓN

### 6. AUMENTAR LOS RECURSOS NO ES SUFICIENTE<sup>3</sup>



Aunque los recursos crecieron durante la última década, la situación de la educación no mejoró notablemente. Además, sólo una proporción muy baja se invierte en calidad.

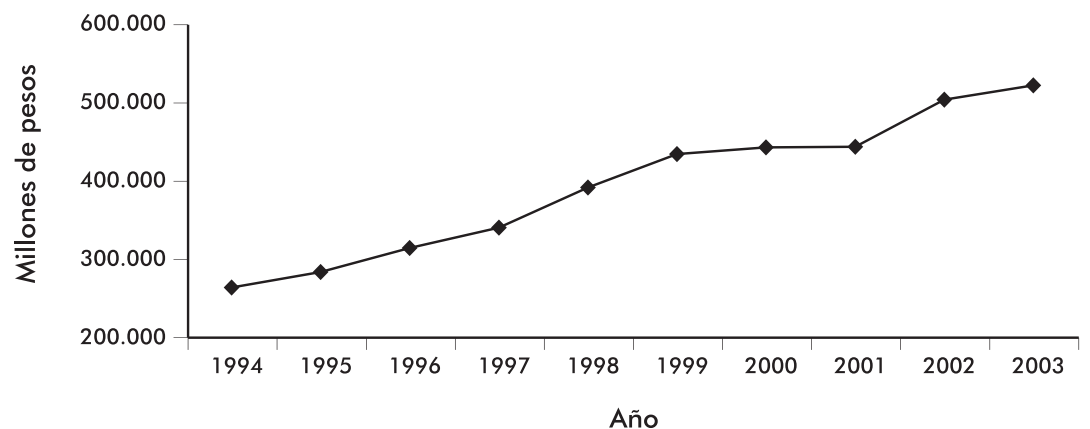
En pesos de 2003, entre 1994 y 2001 los recursos para la educación que el gobierno nacional giró al Valle del Cauca casi se duplicaron y pasaron de \$265.000 millones a \$444.000 millones<sup>4</sup> (Gráfico No. 13). Incluso, en ese último año el departamento recibió cerca de \$7.000 millones

adicionales para proyectos de infraestructura y dotación. Los grandes incrementos que se dieron a partir de 1997 corresponden a dineros adicionales que el Estado central giró para cubrir gastos relacionados con la prestación del servicio y la nómina docente, y que no alcanzaban a pagarse con los que habían sido entregados anteriormente.

Entre 1994 y 2001, el dinero invertido por cada estudiante creció anualmente en un 4%, pasando de \$604 mil a \$786 mil.

#### GRÁFICO No. 13

Recursos del gobierno nacional girados al Valle del Cauca para educación, 1994-2003 (millones de pesos constantes de 2003)



Fuente: Departamento de Planeación Nacional. Cálculos del Instituto Baldo.

<sup>3</sup> A pesar de que los expertos que participaron en la calificación del progreso educativo del Valle consideraron que la financiación en el departamento ha empeorado en los últimos años, el equipo coordinador de este proyecto decidió asignarle a esta materia una tendencia de mejoramiento, teniendo en cuenta que si bien el manejo de los recursos no fue eficiente, sí hubo un aumento importante de los mismos.

<sup>4</sup> Vale la pena precisar que en este valor no se incluyen los costos que asumen las familias como uniformes, textos, transportes, refrigerios, entre otros.

- **El gasto en educación en el Valle del Cauca después de 2001**

A finales de 2001 entró en vigencia la Ley 715 que busca fortalecer la descentralización y aumentar los recursos para la educación, para que sea posible que todos los niños y jóvenes estudien. A partir de ese año los dineros destinados a la educación se distribuyen entre los departamentos y los municipios certificados en función del número de estudiantes que ya están matriculados y de los niños y jóvenes que aún falta por atender.

Entre 2001 y 2003 los recursos que el gobierno nacional giró al Valle del Cauca siguieron aumentando: crecieron anualmente 8% y pasaron de \$444.000 millones a \$522.000 millones.

En 2002 el departamento recibió del gobierno nacional \$504.000 millones. Ade-

más, éste le giró otros \$3.150 millones. El 69% de ellos provenía del Ministerio de Educación y fueron utilizados para apoyar 39 proyectos de infraestructura y dotación de colegios oficiales; el 26%, del Fondo Nacional de Regalías; y el 5%, del programa Familias en Acción<sup>5</sup>. En ese año, el Valle invirtió por cada estudiante \$951 mil.

Como ya se ha dicho, los recursos invertidos en la educación del Valle durante la última década han crecido constantemente, pero esto no se ha reflejado en mejores resultados: todavía muchos niños y jóvenes no van al colegio y los que asisten no reciben una educación de buena calidad. Adicionalmente, algunos abandonan la escuela o repiten años. Lo anterior implica una pérdida de recursos que podría utilizarse para ampliar la cobertura y mejorar la educación que reciben los vallecaucanos.

---

<sup>5</sup> El programa Familias en Acción es de la Presidencia de la República y subsidia a las familias más pobres de los municipios que tienen menos de 100 mil habitantes, para que puedan asistir a la escuela y recibir una alimentación más balanceada.

## RECUADRO No. 6 - Financiación en Cali

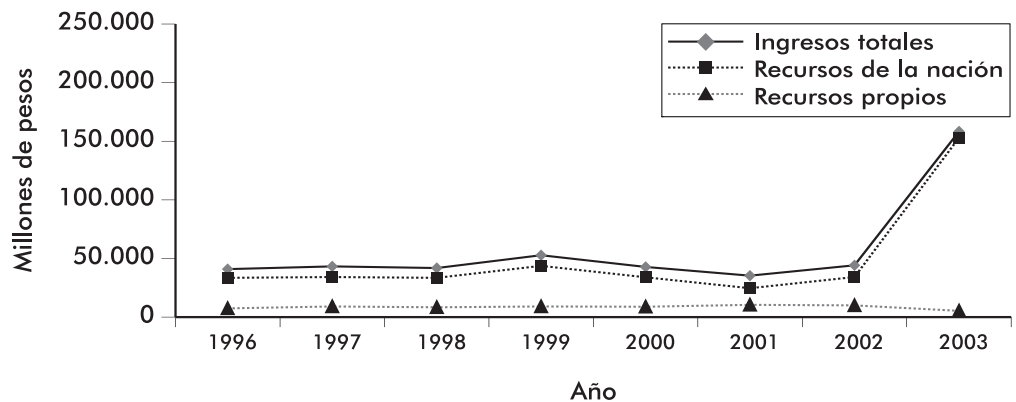
### MÁS RECURSOS, PERO POCOS AVANCES EN EDUCACIÓN

Los recursos destinados a la educación en Cali también aumentaron entre 1996 y 2002. En pesos de 2003, pasaron de \$41.000 millones a \$44.000 millones (**Gráfico No. 14**). En 2003 había cuatro veces más recursos que en el año anterior (\$158.000 millones), debido a que la ciudad recibió la certificación del Ministerio de Educación para manejar autónomamente su sistema educativo. Los recursos propios que la ciudad destina a la educación son muy bajos.

Al igual que el departamento, el crecimiento de los recursos no ha sido acompañado de avances contundentes en educación: en 2001, 5 de cada 100 niños abandonaron la escuela y en 2002 3 de cada 100 repitieron el año. Además, los resultados de las pruebas SABER e ICFES son deficientes y en 2002 Cali sólo destinó el 4% de los recursos que recibió de la nación para mejorar la calidad.

### GRÁFICO No. 14

Gasto total en educación del gobierno nacional y de la ciudad de Cali, 1996-2003 (millones de pesos de 2003)



Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda Municipal.



## PARTE II: LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL VALLE DEL CAUCA

**T**ener educación superior permite mejorar la calidad y la competitividad de los países, cualificar la participación en las decisiones políticas de la sociedad y desempeñarse mejor laboralmente. También es importante que las universidades realicen investigaciones que posibiliten el desarrollo de nuevas tecnologías y la inserción dentro de la economía global.

Para el Valle del Cauca y Cali es estratégico que un número cada vez mayor de bachilleres tenga la oportunidad de cursar tanto carreras cortas que permiten la formación técnica o tecnológica, como carreras universitarias en diferentes áreas del conocimiento.

### ACCESO Y COBERTURA

#### 1. LA EDUCACIÓN SUPERIOR SE EXPANDIÓ EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

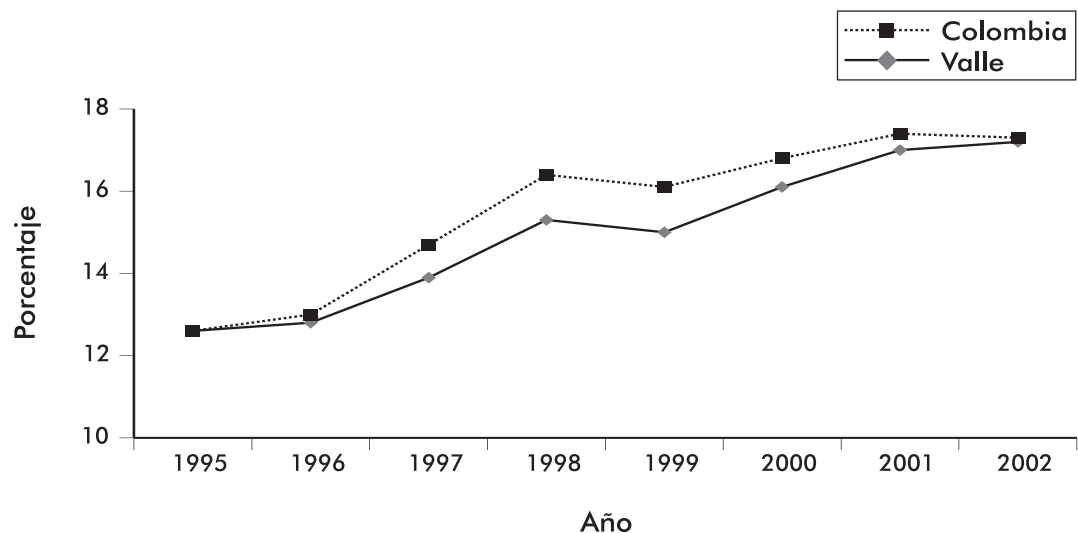
3 ↑

La cobertura de la educación superior en el Valle del Cauca creció constantemente a partir de 1995, de manera muy similar al resto del país. Aunque desde ese año siempre fue inferior a la de Colombia, en 2002 la igualó, llegando al 17% (Gráfico No. 15). La matrícula también aumentó y en

2002 había 86 mil estudiantes; 30 mil más de los que eran atendidos en 1994 (Tabla No. 11 del Anexo Estadístico). El 63% de ellos asistía a instituciones privadas. Adicionalmente, el número de instituciones y programas creció (Recuadro No. 7).

#### GRÁFICO No. 15

Tasas brutas de cobertura en educación superior en Colombia y Valle del Cauca, 1995-2002



Fuentes: ICFES. Cálculos de población con base en DANE, Censo de 1993. Secretaría de Educación del Valle.

Sin embargo, no todos los jóvenes que salen del colegio ingresan a la educación superior. Por ejemplo, en 2002, sólo 79 de cada 100 estudiantes que presentaron el examen del ICFES fueron admitidos en el primer semestre de enseñanza superior<sup>6</sup>. En el resto del país esto ocurría solamente con 61 de cada 100. Los altos costos de la matrícula en los establecimientos privados; la

falta de dinero para asumir otros costos adicionales como libros, materiales, transporte, etc.; los exigentes requisitos de ingreso en las instituciones oficiales; o el poco interés de algunos jóvenes en estudiar son algunos factores que influyen en que no todos los bachilleres entren a una institución de educación superior en el departamento.

**RECUADRO No. 7 - Tenemos más programas de educación superior**

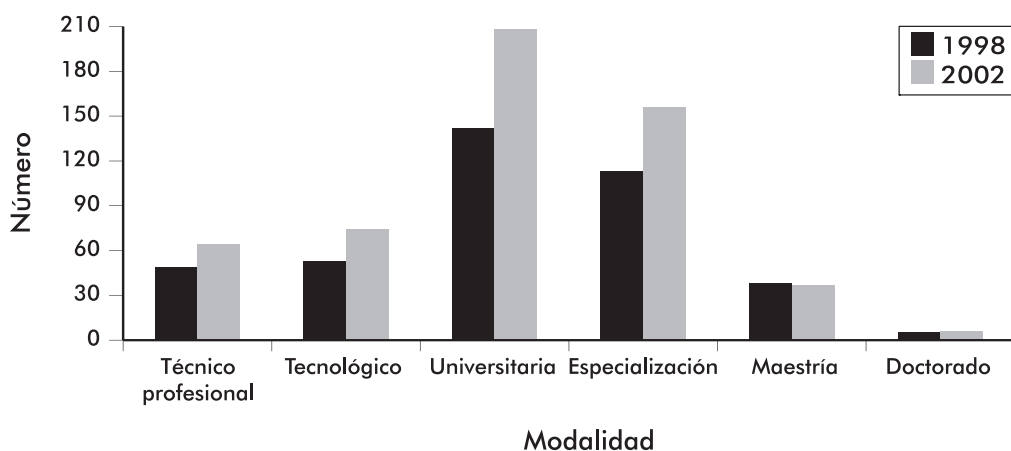
El sistema de educación superior vallecaucano se expandió en la última década y para 2002 contaba con 36 instituciones, 22 de ellas privadas. Además, la Universidad del Valle creó sedes en Buenaventura, Palmira, Buga, Tuluá, Sevilla, Caicedonia, Zarzal y Cartago.

Los programas en este nivel aumentaron entre 1998 y 2002, y en ese último año llegaron a 545. La mayoría de ellos se dictan en las modalidades universitaria y de especialización (Gráfico No. 16).

Las instituciones y los programas técnicos y tecnológicos han ganado un importante terreno. Sin embargo, es preocupante que las maestrías y doctorados estén un poco rezagados. Debemos fomentar el establecimiento de estas modalidades para contribuir a la investigación y, por ende, al progreso científico, social y productivo del departamento.

**GRÁFICO No. 16**

**Número de programas de educación superior en el Valle del Cauca, 1998-2002**



Fuente: ICFES.

<sup>6</sup> En este cálculo se incluyen los estudiantes que ingresan a carreras universitarias, técnicas y tecnológicas. No se contabilizan los estudiantes de primer semestre de maestrías, especializaciones o doctorados.

## CALIDAD

### 2. ESTAMOS ALCANZANDO BUENOS NIVELES DE CALIDAD

3 ↑

- **El número de programas de alta calidad está aumentando**

Desde 1992 el Consejo Nacional de Acreditación – CNA ha evaluado la calidad de las instituciones y programas de educación superior en el país. Esta labor no sólo ha beneficiado al sector educativo, sino que ha puesto a disposición de los futuros estudiantes información valiosa para escoger su carrera y la institución donde la cursarán de acuerdo con unos criterios que muestran su calidad.

En 2004, había 28 programas de educación superior acreditados en el Valle, lo que representaba el 12% de los avalados por el CNA; en el país; 18 de ellos pertenecían a la Universidad del Valle (**Tabla No. 12 del Anexo Estadístico**). Es importante seguir trabajando para lograr que todos los programas del departamento tengan su acreditación de calidad.

- **10% de los mejores estudiantes de educación superior son vallecaucanos**

Desde 2001 el ICFES aplica a los estudiantes de último año de pregrado el Examen de Calidad de la Educación Superior –

ECAES, con el objetivo de comprobar que los futuros egresados tienen los conocimientos y han desarrollado las competencias que ofrecen los programas que cursan, lo que les permite ejercer idóneamente su profesión.

Aunque no todas las instituciones participaron en los ECAES y los estudiantes que los presentaron lo hicieron voluntariamente, los resultados son muy buenos para el departamento. En los exámenes de 2003, 56 estudiantes del Valle se ubicaron entre los 555 que obtuvieron los mejores puntajes en el país; y lo hicieron en 14 de los 27 programas evaluados. De ellos, 45 eran de La Universidad del Valle (**Tabla No. 13 del Anexo Estadístico**).

De los 17 departamentos, incluyendo a Bogotá, que participaron en estos exámenes, el Valle tiene el tercer porcentaje más alto de estudiantes que obtienen los mejores puntajes en los ECAES (10%), después de Bogotá (49%) y Antioquia (15%).

Es importante acompañar los resultados de estas evaluaciones en los próximos años para establecer cómo los procesos de acreditación están contribuyendo a mejorar los desempeños de los egresados.

## EQUIDAD

### 3. LAS PERSONAS DE BAJOS INGRESOS TIENEN MENOS POSIBILIDADES DE ENTRAR A LA UNIVERSIDAD<sup>7</sup>

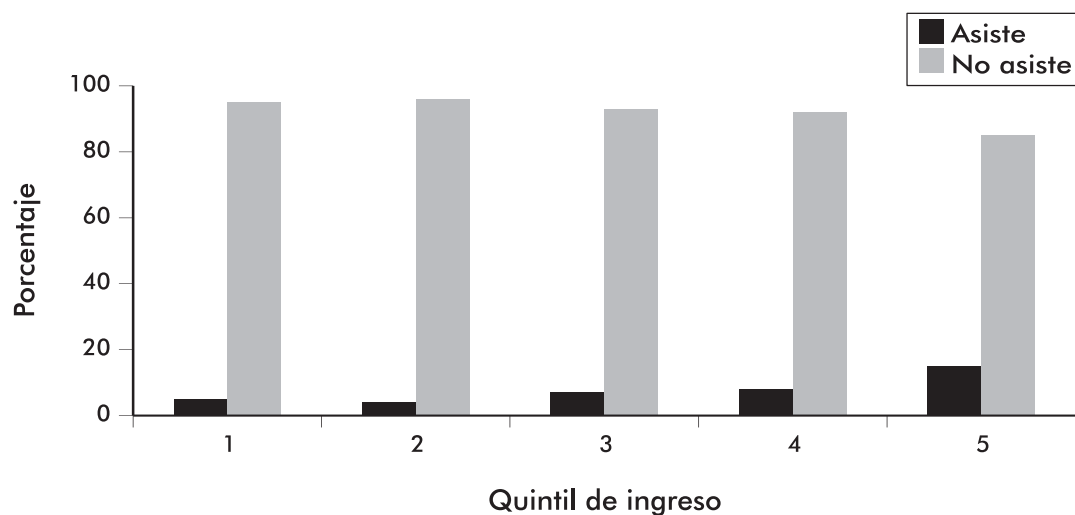
Aunque hemos logrado aumentar el número de jóvenes que asisten a la educación superior y la calidad de este nivel ha mejorado, debemos seguir trabajando para que las personas más pobres tengan más posibilidades de cursar una carrera técnica, tecnológica o universitaria.

En 2003, sólo 5 de cada 100 personas de los estratos más pobres asistían a una institución de educación superior, en tanto que

entre los más ricos, 15 de cada 100 lo hacían. La situación para las personas de estratos medios era un poco mejor que la de los bajos (**Gráfico No. 17**). Es importante aprovechar las oportunidades dadas por el gobierno nacional para facilitar el acceso de los jóvenes de los estratos 1, 2 y 3 a través del programa ACCES (Acceso con Calidad a la Educación Superior en Colombia).

#### GRÁFICO No. 17

Tasas de asistencia para la población de 17 años y más por quintil de ingreso en el Valle del Cauca, 2003



Fuente: cálculos Instituto Baldo con base en Encuesta de Calidad de Vida de 2003 del DANE.

\* El quintil 1 hace referencia al 20% más pobre; el quintil 5, al 20% más rico.

<sup>7</sup> Los expertos que participaron en la evaluación del progreso educativo del departamento se abstuvieron de dar una calificación a esta materia debido a la escasa información encontrada.

## PROFESIÓN DOCENTE

### 4. LOS PROFESORES SE ESTÁN ESPECIALIZANDO, PERO DEDICAN POCO TIEMPO A LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN

3 ↑

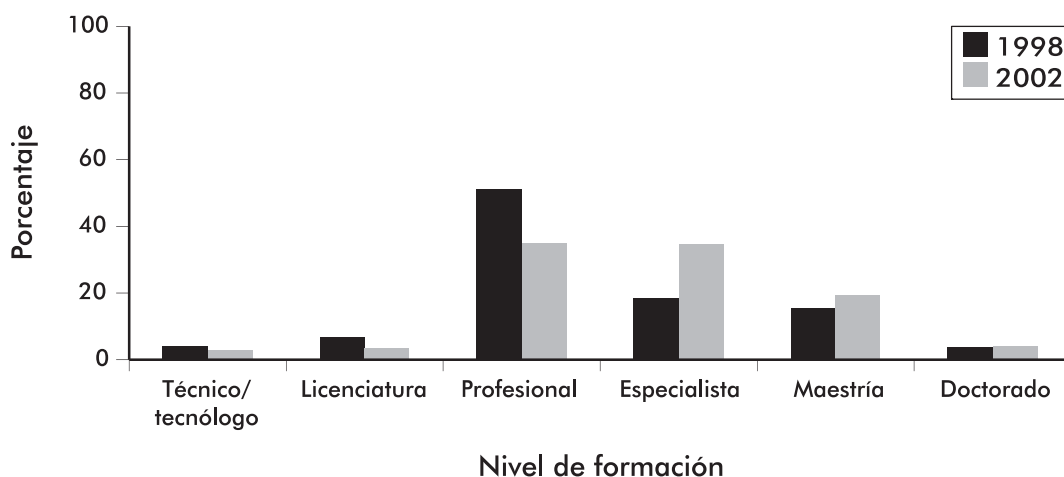
Desde 1998 ha aumentado el número de docentes de educación superior que tiene especializaciones y maestrías, disminuyendo a la vez el de aquellos que sólo tienen formación técnica, tecnológica y profesional. Lo anterior es altamente positivo para la calidad de este nivel educativo, ya que los estudiantes pueden recibir conocimientos teóricos y prácticos de vanguardia (**Gráfico No. 18**). La proporción de docentes

con doctorado en el departamento es baja (4%), pero duplica a la del país. En todo caso, es inferior a la de América Latina (9%).

Las dos terceras partes de los docentes son de cátedra (especialmente en el sector privado), es decir, que únicamente asisten a la universidad para dictar clase. Ésto puede afectar negativamente la productividad académica y la realización de investigaciones de alta calidad (**Gráfico No. 19**).

#### GRÁFICO No. 18

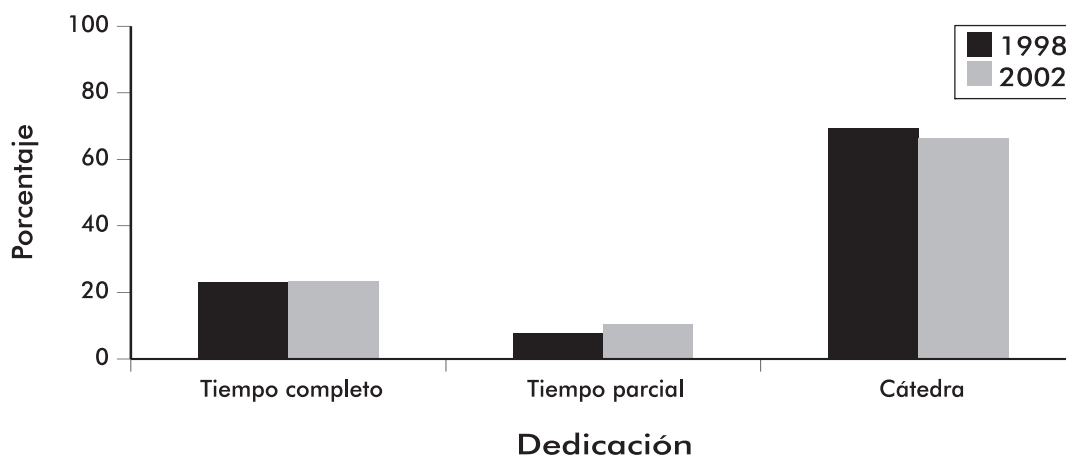
Porcentaje de docentes de educación superior por título en el Valle del Cauca, 1998-2002



Fuente: ICFES. Estadísticas de la educación superior.

## GRÁFICO No. 19

### Porcentaje de docentes de educación superior según tiempo de dedicación, 1998-2002



Fuente: ICFES.

## FINANCIACIÓN

### 5. LA MAYOR PARTE DE LOS INGRESOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE PROVIENEN DEL GOBIERNO NACIONAL<sup>8</sup>

A pesar de los esfuerzos por encontrar datos sobre la financiación de la educación superior, sólo fue posible acceder al presupuesto de ingresos y gastos de la Universidad del Valle. Es importante que en adelante exijamos información más detallada sobre este punto, con el fin de establecer cómo se están utilizando los dineros y cuáles son los impactos en el mejoramiento de la situación de nuestro departamento.

Ante estas limitaciones, sólo podemos decir que en 2002 los ingresos de la Universidad del Valle llegaron a \$222.000 millones; de los cuales las tres cuartas partes provenían

del gobierno nacional (\$162.000 millones)<sup>9</sup>. La mayoría de estos recursos se utilizan para cubrir gastos de funcionamiento y pensiones. Es muy importante realizar mayores inversiones en investigación y dotación, lo que sin duda mejorará la calidad de esta institución.

Con el fin de subsanar la crisis financiera de la institución a finales de la década pasada, los ingresos provenientes de la nación tuvieron en fuerte crecimiento entre 1998 y 2000, pero después de ese último año se estabilizaron e incluso podrían disminuir entre 2003 y 2004.

<sup>8</sup> Debido a que sólo se tuvo acceso a datos sobre la financiación de la Universidad del Valle, los expertos no calificaron esta materia.

<sup>9</sup> Las cifras están en pesos de 2003.

## AGENDA LOCAL EN EDUCACIÓN

### PLANES DE DESARROLLO. LOS DERROTEROS DE LA EDUCACIÓN EN VALLE DEL CAUCA Y CALI PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS

Valle del Cauca y su capital le han puesto la cara a las problemáticas educativas locales y han planteado para el cuatrienio 2004 – 2007 objetivos, estrategias y programas encaminados a ampliar la cobertura, mejorar la eficiencia y la calidad, para lograr que la educación sea equitativa e incluyente. Sin duda, el derrotero para alcanzarlos se encuentra en sus planes de desarrollo y, por esto, ellos marcarán la agenda educativa en los próximos tres años.

Los retrocesos en cobertura educativa de los años anteriores encuentran una respuesta en el plan de desarrollo del departamento “Vamos juntos por el Valle”, que plantea como meta la generación de 60 mil nuevos cupos en los 36 municipios no certificados. En eficiencia intentará reducir la deserción en un 10% anual, con lo que este índice pasará al 3% en 2007. El plan también tiene propuestas para elevar la calidad basadas en el mejoramiento de la infraestructura y la dotación del 30% de los establecimientos educativos, en los planes de formación y capacitación docente a los cuales deberán ingresar el 70% de los profesores y en el fortalecimiento de la mitad de las instituciones de educación media para que respondan a las demandas productivas de la región.

Sobresale el propósito de brindar a los estudiantes una educación pertinente, que responda tanto a sus condiciones particulares como a las características sociales y productivas del departamento. Entre los programas más importantes están los relacionados con la educación especializada para los niños con talentos o con discapacidad. La equidad también es abordada de manera explícita y para mejorarla se tienen previstos programas para la población vulnerable. Incluso, se buscará coordinar

con el SENA el desarrollo de proyectos de formación para la población campesina.

El plan se sustenta además en el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana, los gobiernos escolares y en la rendición de cuentas a la comunidad. Ello nos compromete con el desarrollo de la educación y a colaborar al máximo en su mejoramiento.

Al igual que el departamento, Cali plantea en su plan de desarrollo “Por una Cali segura, productiva y social. Tú tienes mucho que ver” diversas acciones para mejorar todos los aspectos educativos. Como sustento a las transformaciones propuestas se tiene contemplado el montaje de un sistema de información que dé cuenta de la situación de la educación y que debe estar funcionando completamente a finales de 2005.

También se propone incrementar 20 mil cupos anualmente, mejorar los resultados de las pruebas SABER en 27 de las 90 instituciones educativas de la ciudad y transformar la educación media técnica en 14 establecimientos, con fin de desarrollar las competencias laborales de sus estudiantes. Además, busca modernizar la Secretaría de Educación y las instituciones educativas e implementar estrategias con criterios de inclusión y equidad, especialmente para los grupos étnicos y los niños con discapacidades.

La educación para la ciudadanía también forma parte de los propósitos del plan de desarrollo de la ciudad. Se propone promover la identidad, el sentido de pertenencia, el respeto por lo público, la defensa del bien común y el compromiso social y cultural. Así, se espera que 35 instituciones articulen sus planes educativos a los de formación ciudadana del municipio, que

otras 20 desarrollen proyectos con la comunidad y que 30 más tengan espacios y mecanismos de participación funcionando continuamente.

La ciencia y la investigación tienen un lugar especial dentro del plan. Se buscará que el sector educativo participe activamente en el desarrollo de capacidades de generación, uso y apropiación social del conocimiento, y que en 2007 45 instituciones educativas presenten proyectos de investigación en ciencia y tecnología. Adicionalmente, se espera abrir espacios para la participación y la comunicación ciuda-

dada, así como brindar constantemente a la comunidad información sobre los progresos y avances educativos.

Hacer realidad los objetivos de los planes no dependerá únicamente del Estado, aunque no se niega que tiene gran parte de responsabilidad. Todos los vallecaucanos debemos estar atentos al desarrollo de los programas y acciones propuestos, a la información sobre los progresos o retrocesos, y a participar con propuestas y acciones para hacer realidad todas las metas. Esta será pues, nuestra tarea en los próximos años.



## LOS DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EN EL VALLE DEL CAUCA

La situación educativa actual del departamento nos muestra que a pesar de nuestros esfuerzos no logramos cumplir la meta de que todos los niños y jóvenes vallecaucanos reciban una educación de calidad. Esto nos plantea muchos desafíos para los próximos años:

**Lograr que todos los niños y jóvenes vallecaucanos entren al colegio.** El departamento se ha propuesto llegar a una cobertura del 92% en 2007. Alcanzar esta meta implicará la creación de 60 mil nuevos cupos en los 36 municipios no certificados y 155 mil en los seis certificados (80 mil en Cali y 15 mil en Buga, Buenaventura, Tuluá, Palmira y Cartago). Es muy importante que buena parte de estos cupos se destine para los niños y jóvenes más pobres, los desplazados, los indígenas, los afrocolombianos, los que habitan en las zonas rurales; y los que deben cursar preescolar, secundaria o media.

**Mejorar la eficiencia del sistema educativo.** Es indispensable hacer esfuerzos por disminuir los índices de repetición y deserción que afronta el departamento. Para ello se deberán emprender acciones que hagan a la educación más pertinente a las expectativas de los niños y jóvenes, y a las necesidades de la sociedad, así como crear programas de salud, nutrición, transporte y materiales escolares.

**Brindar a los niños y jóvenes del departamento una educación de calidad.** Los bajos resultados en las pruebas SABER e ICFES muestran que es urgente la formulación, ejecución y evaluación de planes de mejoramiento de las instituciones escolares. En este empeño es muy importante que las secretarías de educación y las organizaciones especializadas les brinden asistencia técnica. Además, será necesario sistematizar y difundir en encuentros, talleres y foros las experiencias de mejoramiento que muestren buenos resultados.

**Dar a los docentes una formación pertinente a sus necesidades y las de sus alumnos.** Otra forma de contribuir a mejorar la calidad de la educación es vincular los procesos de formación docente a los planes de mejoramiento de las instituciones escolares, para que ésta sea pertinente y les dé elementos concretos para fortalecer su práctica pedagógica. Así mismo, será necesario formular y ejecutar un plan de capacitación que tenga en cuenta los resultados de la evaluación de desempeño docente; y monitorear el trabajo de los maestros en el aula para que se apliquen los nuevos conocimientos a su quehacer cotidiano en los salones de clase.

**Utilizar más eficientemente los recursos destinados a la educación.** El departamento, su capital y los municipios certificados deberán hacer un mejor uso de los recursos que gira el gobierno nacional para la educación. Así mismo, deberán esforzarse por asignar más recursos propios al sector. Pero invertir más dinero no es suficiente. Debemos ser más eficientes en su uso y evaluar constantemente los resultados de las acciones que emprendemos. Con lo anterior contribuiremos a hacer realidad las metas de cobertura, eficiencia, calidad y equidad que nos hemos planteado los vallecaucanos.

**Mejorar el sistema de información del sector.** Las secretarías de educación deben modernizar sus sistemas de información y actualizar las estadísticas educativas. Esto les permitirá definir de manera oportuna, precisa y pertinente políticas, metas y programas; evaluar el progreso de la educación en los municipios y en el departamento; y mejorar el proceso de rendición de cuentas a la sociedad.

**Seguir avanzando en la acreditación de programas e instituciones de educación superior** y fortalecer los grupos de investigación en las universidades, para contri-

buir al progreso científico y tecnológico del departamento.

Asumir conjuntamente los desafíos educativos del departamento y hacerlos realidad es un reto para todos los vallecaucanos. Una de las grandes ventajas es que cuando se habla de educación, todos podemos aportar algo: informarnos más sobre el tema y estar al tanto de sus avances y deficiencias; discutir con otros y acordar solu-

ciones; participar en organizaciones que propendan por hacerlas realidad; y solicitar al Estado información, acciones y políticas; entre otros.

Si trabajamos hoy por la educación, nosotros, los niños y jóvenes tendremos un futuro más prometedor y encontraremos muchas salidas a los problemas actuales del departamento. Lo invitamos a comprometerse con ella.

## ANEXO ESTADÍSTICO

### COBERTURA

**TABLA No. 1**

TASAS BRUTAS Y NETAS DE COBERTURA EN COLOMBIA, VALLE DEL CAUCA Y CALI, 1999 - 2002

Nivel	Tasa bruta de cobertura			Tasa neta de cobertura		
	Cali	Valle	Colombia	Cali	Valle	Colombia
<b>1999</b>						
Preescolar	36%	34%	33%	32%	30%	29%
Primaria	107%	111%	115%	82%	83%	85%
Secundaria	90%	86%	78%	61%	57%	52%
Media	62%	62%	58%	30%	28%	27%
<b>Total</b>	<b>83%</b>	<b>83%</b>	<b>82%</b>	<b>79%</b>	<b>78%</b>	<b>78%</b>
<b>2002</b>						
Preescolar	32%	31%	35%	29%	28%	31%
Primaria	92%	100%	112%	70%	75%	82%
Secundaria	80%	77%	79%	54%	51%	55%
Media	55%	55%	56%	26%	25%	28%
<b>Total</b>	<b>73%</b>	<b>76%</b>	<b>82%</b>	<b>70%</b>	<b>72%</b>	<b>79%</b>

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, con base en el formulario C-600.

Nota: las coberturas mayores al 100% indican que muchos niños que asisten al colegio están adelantados o atrasados en edad para el grado que cursan (extraedad). Esto hace que se utilicen recursos que podrían usarse para ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la educación.

**TABLA No. 2**

MATRÍCULA POR NIVELES EN VALLE DEL CAUCA Y CALI, 1999 - 2002

Nivel	Valle del Cauca		Cali	
	1999	2002	1999	2002
Preescolar	58.680	54.216	30.307	26.973
Primaria	448.910	423.328	207.612	189.572
Secundaria	267.398	250.160	135.196	127.262
Media	93.887	85.482	47.803	44.241
<b>Total</b>	<b>868.875</b>	<b>813.186</b>	<b>420.918</b>	<b>388.048</b>

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, con base en el formulario C-600.

**TABLA No. 3****POBLACIÓN DESESCOLARIZADA EN CALI, 1996-2002**

Año	Preescolar	Primaria	Secundaria y media	Total
1996	32.922	1.321	60.652	<b>94.895</b>
2002	58.009	16.285	68.325	<b>142.619</b>

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, con base en el formulario C-600.

**EFICIENCIA****TABLA No. 4****ÍNDICES DE REPETICIÓN POR NIVEL, ZONA Y SECTOR EN COLOMBIA, VALLE DEL CAUCA Y CALI, 2000**

Zona y sector	Primaria			Secundaria y media		
	Colombia	Valle	Cali	Colombia	Valle	Cali
<b>Total</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>
Oficial	6%	3%	3%	4%	2%	2%
Privado	2%	1%	1%	2%	1%	1%
Urbana	4%	2%	2%	4%	1%	2%
Rural	8%	4%	2%	3%	1%	1%

Fuente: DANE, con base en el formulario C-600.

**TABLA No. 5****ÍNDICES DE DESERCIÓN POR NIVEL, ZONA Y SECTOR EN COLOMBIA, VALLE DEL CAUCA Y CALI, 2000**

	Primaria					Secundaria y media				
	Oficial		Privado		Total	Oficial		Privado		Total
	Urbana	Rural	Urbana	Rural		Urbana	Rural	Urbana	Rural	
Colombia	6%	11%	4%	7%	<b>7%</b>	7%	9%	5%	7%	<b>6%</b>
Valle	5%	10%	4%	3%	<b>6%</b>	5%	7%	6%	6%	<b>6%</b>
Cali	4%	7%	4%	2%	<b>4%</b>	4%	5%	6%	6%	<b>5%</b>

Fuente: DANE, con base en el formulario C-600.

**TABLA No. 6****ÍNDICES DE DESERCIÓN EN COLOMBIA, VALLE DEL CAUCA Y MUNICIPIOS CERTIFICADOS, 1999 - 2001**

Municipios	1999	2000	2001
Buenaventura	5%	5%	6%
Buga	6%	6%	6%
Cali	5%	5%	5%
Cartago	6%	6%	6%
Palmira	5%	4%	5%
Tuluá	6%	7%	6%
Valle	6%	6%	6%
Colombia	7%	7%	7%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, con base en el formulario C-600 del DANE.

**CALIDAD****TABLA No. 7****PUNTAJES PROMEDIO EN LAS PRUEBAS SABER POR MATERIAS Y GRADOS EN COLOMBIA, VALLE DEL CAUCA Y CALI, 2002 - 2003**

	Lenguaje		Matemáticas		Ciencias	
	Quinto	Noveno	Quinto	Noveno	Quinto	Noveno
Colombia	58,2	60,6	52,8	57,2	49,3	56,2
Valle	57,0	59,6	49,8	55,4	47,8	55,5
Cali	57,4	60,4	50,4	56,1	48,2	56,0

Fuente: ICFES.

**EQUIDAD****TABLA No. 8****TASAS DE ANALFABETISMO Y AÑOS PROMEDIO DE EDUCACIÓN PARA LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS EN COLOMBIA Y VALLE DEL CAUCA, 1993 - 2001**

	Tasa de analfabetismo				Años promedio de educación			
	Colombia		Valle		Colombia		Valle	
	1993	2001	1993	2001	1993	2001	1993	2001
<b>Total</b>	<b>9,9%</b>	<b>7,5%</b>	<b>5,4%</b>	<b>4,7%</b>	<b>6,2</b>	<b>7,4</b>	<b>6,6</b>	<b>7,9</b>
Urbana	5,7%	4,5%	4,3%	4,0%	6,9	8,4	7,0	8,2
Rural	20,3%	16,1%	12,5%	8,3%	3,7	4,6	4,3	5,6
Hombres	9,9%	7,5%	5,1%	4,2%	6,2	7,4	6,7	8,0
Mujeres	9,8%	7,5%	5,7%	5,1%	6,2	7,5	6,5	7,7

Fuente: Departamento Nacional de Planeación. Cálculos UDS-Misión Social, con base en Censos 85-93 y Encuesta Nacional de Hogares del DANE.

**TABLA No. 9****TASAS DE ASISTENCIA ESCOLAR POR GRUPOS DE EDAD Y GÉNERO EN COLOMBIA Y VALLE DEL CAUCA, 1996 - 2001**

	Colombia		Valle	
	1996	2001	1996	2001
<b>5 a 6 años</b>				
<b>Total</b>	<b>72%</b>	<b>80%</b>	<b>89%</b>	<b>83%</b>
Hombres	70%	80%	90%	83%
Mujeres	74%	80%	89%	83%
<b>7 a 11 años</b>				
<b>Total</b>	<b>93%</b>	<b>94%</b>	<b>95%</b>	<b>94%</b>
Hombres	92%	93%	93%	93%
Mujeres	94%	95%	96%	95%
<b>12 a 17 años</b>				
<b>Total</b>	<b>76%</b>	<b>76%</b>	<b>81%</b>	<b>78%</b>
Hombres	75%	75%	80%	76%
Mujeres	78%	77%	82%	79%

Fuente: Departamento Nacional de Planeación. Cálculos UDS-DIOGS, con base en Censo 1993 y Encuesta Nacional de Hogares del DANE.

**TABLA No. 10****TASAS DE ANALFABETISMO POR QUINTIL DE INGRESOS Y ZONA EN COLOMBIA Y EN EL VALLE DEL CAUCA, 2003\***

Quintil	Colombia			Valle		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
1	17%	14%	26%	15%	15%	18%
2	13%	9%	27%	10%	9%	9%
3	8%	7%	19%	8%	7%	13%
4	6%	4%	18%	5%	4%	13%
5	2%	2%	11%	2%	1%	8%

Fuente: DANE/CIDSE (Centro de Investigaciones y Documentación Socio Económica de la Universidad del Valle), con base en Encuesta de Calidad de Vida 2003.

\* El quintil 1 hace referencia al 20% más pobre; el quintil 5, al 20% más rico.

**EDUCACIÓN SUPERIOR****TABLA No. 11****MATRÍCULA EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA Y VALLE, 1994-2002**

	1994	1996	1998	1999	2000	2001	2002
Colombia	N.D.	673.353	879.840	877.944	934.085	977.243	981.458
Valle	56.944	61.065	76.925	76.650	81.112	84.490	86.428

Fuente: ICFES.

**TABLA No. 12****NÚMERO DE PROGRAMAS ACREDITADOS POR INSTITUCIÓN, 2004**

Institución	Total
Pontificia Universidad Javeriana	2
Universidad de San Buenaventura	2
Universidad del Valle	18
Universidad ICESI	2
Corporación Universitaria Autónoma de Occidente	1
Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldadillo	3
<b>Total</b>	<b>28</b>

Fuente: Consejo Nacional de Acreditación.

**TABLA No. 13****NÚMERO DE ALUMNOS DE COLOMBIA Y EL VALLE DEL CAUCA QUE SE UBICARON ENTRE LOS ESTUDIANTES CON MEJORES PUNTAJES EN LOS EXÁMENES ECAES, 2003**

Carrera	Colombia	Valle	Porcentaje
Arquitectura	20	4	20%
Enfermería	26	3	12%
Fisioterapia	25	6	24%
Fonoaudiología	14	5	36%
Ingeniería agrícola	7	2	29%
Ingeniería ambiental	22	3	14%
Ingeniería de sistemas	17	2	12%
Ingeniería eléctrica	25	1	4%
Ingeniería electrónica	48	8	17%
Ingeniería industrial	37	3	8%
Medicina	40	6	15%
Odontología	38	6	16%
Psicología	73	6	8%
Terapia ocupacional	5	1	20%
<b>Total</b>	<b>555</b>	<b>56</b>	<b>10%</b>

Fuente: ICFES.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banco de la República (2003).** *Documento ICER, Número 111.* Bogotá.
- Consejo Nacional de Acreditación - CNA (1996).** *Lineamientos para la Acreditación de Programas.* Bogotá.
- Departamento del Valle del Cauca (2003).** *Perfil del Sector Educativo. Noviembre 2003.* Cali.
- Departamento del Valle del Cauca (2004).** *Plan de Desarrollo del Valle 2004 - 2007. "Vamos Juntos por el Valle del Cauca", Asamblea Departamental, Ordenanza No. 182 de Junio 11 de 2004.* Cali.
- Departamento Nacional de Planeación (2004).** *Documento CONPES SOCIAL # 77.* Bogotá.
- Instituto para el Fomento de la Educación Superior - ICFES (2003).** *Guía de interpretación de resultados sobre utilización de los informes de resultados regionales en el Examen de Estado para ingreso a la educación superior 2003.* Bogotá.
- Instituto para el Fomento de la Educación Superior - ICFES (2001).** *Marco de interpretación de resultados Examen de Estado ICFES.* Bogotá.
- Instituto para el Fomento de la Educación Superior - ICFES (2003).** *Informe de resultados Examen de Estado ICFES 2003.* Bogotá.
- Instituto para el Fomento de la Educación Superior - ICFES (2003).** *Estadísticas de la Educación Superior - 2002. Resumen Anual.* Bogotá.
- Instituto para el Fomento de la Educación Superior - ICFES (2003).** *Tipos de resultados y su interpretación Examen de Estado, ICFES.* Bogotá.
- Instituto para el Fomento de la Educación Superior - ICFES (2004).** *Taller de seguimiento de resultados Examen de Estado, ICFES.* Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional (1979).** *Decreto 2277 de 1979.* Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional (1981).** *Decreto 259 de 1981.* Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional (2003).** *¿Cómo entender las Pruebas SABER y qué sigue? Serie de Guías MEN No. 2.* Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional (2004).** *SABER 2002-2003. Resultados de la evaluación en Colombia.* Publicación ICFES - MEN. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional (2004).** *Estándares Básicos en Competencias Ciudadanas. Serie de Guías MEN No. 6.* Bogotá.
- Municipio de Cali. Secretaría de Educación Municipal (2002).** *Documento "Anuario Educativo de Cali 2001-2002".* Cali.
- Municipio de Cali (2004).** *Proyecto de Acuerdo Plan de desarrollo del Municipio de Santiago de Cali 2004 - 2007.* Cali.
- Municipio de Cali. Departamento Administrativo de Planeación Municipal (2004).** *Cali en Cifras - 2002.* Cali.
- PREAL, Fundación Corona, Corpoeducación (2003).** *Informe de Progreso Educativo. Colombia, 2003. Entre el avance y el retroceso.* Bogotá.
- Congreso de Colombia (1992).** *Ley 30 de 1992.* Bogotá.
- Congreso de Colombia (2001).** *Ley 715 de 2001.* Bogotá.
- Universidad ICESI (2003).** *Informe final. Proyecto de transformación de la gestión en las Instituciones Educativas del municipio de Santiago de Cali.* Cali.





### **Corpoeducación**

Carrera 20 No. 84 - 14, oficina 402  
Tels: (+57 1) 530 5128, 530 5129  
Fax: (+57 1) 691 6070  
Bogotá, Colombia  
corpoeducacion@corpoeducacion.org.co  
www.corpoeducacion.org.co



### **Fundación Corona**

Calle 100 No. 8A-55 Torre C, piso 9  
Tel: (+57 1) 644 6500  
Fax: (+57 1) 610 7620  
Bogotá, Colombia  
fundacion@fcorona.org  
www.fundacioncorona.org.co



### **Fundación Empresarios por la Educación**

Carrera 7 No. 74-56, oficina 303  
Tel: (+57 1) 313 1700  
Fax: (+57 1) 313 1730  
Bogotá, Colombia  
info@fundacionexe.org.co  
www.fundacionexe.org.co



### **Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe, PREAL**

infopreal@preal.org  
www.preal.org



### **Harinera del Valle S. A.**

Carrera 1A No. 47-20  
Tel: (+57 2) 418 7024  
Fax: (+57 2) 418 7000  
Cali, Colombia  
comunicaciones@harineradelvalle.com  
www.harineradelvalle.com