



**Construyendo Acuerdos Inter-Sectoriales
para mejorar la educación media y la
empleabilidad de jóvenes en México
Visión Común**

Romina Mellado, Ana E. López Ricoy
y Mónica Tapia-Álvarez

Con el apoyo de Lodestar Foundation

Ciudad de México, 22 de mayo de 2014

Executive Summary

One of Mexico's biggest challenge is the lack of educational and employment opportunities for the younger generations. We calculate that the country has more than 31 million young people from ages 15-29 (almost one third of the population), of whom more than 20 million have abandoned school without completing high school (grades 10 through 12).

Most important data

Total number of young people (15-29 years old) ¹	31.6 millions
Youth "whithout" (<i>sinsin</i>) opportunities to study or work ²	8.6 millions
Number of high school drop-outs ³	625,000 a year

In addition, the country has only been able to offer formal employment to a just a quarter of its youth, but the paradox is that even where there are job opportunities, some positions have not been covered due to shortage of qualified applicants. As in other places, an important link can be found between youth vulnerable groups without enough qualifications and unemployed, and the potential recruitment at early ages of youth gangs and crime-related environments.

Synergos, with the support of the Lodestar Foundation, identified and mapped the leading philanthropic, civil society, government and policy-research initiatives working in high school drop-out prevention and youth employment in Mexico. We convened a meeting among them to define better the problem and different perspectives. This report is the result of the mapping, interviews and first discussion meeting, along with some basic compilation of data and research.

The mapping exercise showed that there is a wide **common and potential ground for networking and collaboration**. We found a shared understanding of the problems and the urgency to solve it, since the number of young people living in these marginal conditions is massive (approximately 10 millions) and if the problem was resolved they could become a high demographic bonus for the country's development. They are also at a critical age that defines their future, at the same time that it can represent a vulnerable stage that contains risks (drug addictions, teenage pregnancy, and gang involvement) which if are not avoided, can become wider problems for Mexico.

Among the summoned participants for this report we found some **differences** --which can also be treated as a rich diversity that could strengthen the solutions-- especially around the role of high school; if this should be a training stage for employment, for furthering a university education or or the young people to choose and develop other life-skills (responsibility, assertiveness, etc.). Also, some programs work closely and in depth with a small number of youth, while other programs work on a larger scale with specific interventions with limited impacts, such as scholarships, technology equipment, job board, workshops, on-line training, among others.

¹ Proyección de población de CONAPO para 2014

² Datos del 2010 de Arceo y Campos, 2011

³ Ciclo escolar 2010-2011, datos de INEE, 2012

Through the dialogue process, a **shared vision and definition of the problem** was reached. High school dropout was identified as a crucial but complex problem, which has to be further understood in order to design improved solutions. The organization of the high school system stands out as a central part of the problem, since it is fragmented and its curricula is of little relevance for both the labor market and for the challenges of adult life. In order to address these problems, a wider paradigm is needed to view youth as a potential for development, as well as the emergence of transversal public policy which offers opportunities, protection and support to the new young generations. It is also central that young people are at the center of these processes, as well as involving other crucial stakeholders such as parents, teachers, the business sector, the education authorities and civil society.

Future challenges are linked to the complex and multifactorial character of the problem, for which it has to be confronted jointly and through various fronts. Short, middle and long term actions should be determined, as well as studying good practices and successful experiences from which to draw lessons.

Even though we identify that there is a growing number of collaborative efforts among two or three different sectors, there still is no wider national network or partnership in which a shared commitment and interests are clearly established and aligned. There is a common perception that for the need of working through partnerships, not just because it allows everyone to use resources in a more efficiently, but also because it will help to complement approaches as well as the strengths of different multi-stakeholders.

Resumen Ejecutivo

La falta de oportunidades educativas y laborales para los jóvenes es uno de los mayores retos que México tiene hoy en día. Se calcula que tenemos más de 31 millones de jóvenes de 15-29 años (casi una tercera parte de la población), de los cuales más de 20 millones abandonado sus estudios antes de haber terminado la educación media superior (grados 10 a 12).

Resumen de datos más importantes

Número total de jóvenes (15-29 años) ⁴	31.6 millones
Jóvenes "sinsin" (sin oportunides de estudiar ni trabajar) ⁵	8.6 millones
Número de jóvenes que desertan la escuela en educación media superior ⁶	625,000 al año

Además, sólo hemos sido capaces de producir una cuarta parte de los empleos formales que se requieren para ellos, e incluso los disponibles frecuentemente no se cubren porque no se encuentran candidatos con las competencias necesarias.

Synergos, con el apoyo de la Fundación Lodestar, identificó y mapeó las iniciativas más importantes de la filantropía, la sociedad civil, el gobierno y la Academia que estuvieran trabajando en la prevención de la deserción escolar del bachillerato (educación media) y el empleo juvenil en México. Convocamos a una primera reunión con estos actores para definir mejor el problema y las diferentes perspectivas. Este reporte es el resultado del mapeo y la discusión en esta primera reunión, junto con una compilación básica de información e investigaciones.

El mapeo mostró que existen **coincidencias** y un terreno fértil para la colaboración y la construcción de redes entre estos actores. Encontramos un entendimiento común de los problemas y la urgencia de resolverlos porque el número de jóvenes viviendo en estas condiciones marginales es muy grande (aproximadamente 10 millones) y que, de resolverse, podrían representar un bono demográfico. Estos jóvenes se encuentran en una edad crítica para la definición de su futuro que representa también una etapa de vulnerabilidad ante ciertos riesgos (adicciones, embarazo adolescente e involucramiento con pandillas) que, si no se evitan, pueden convertirse en mayores problemas para el país.

Entre los convocados para la realización de este reporte hay **diferencias** en los enfoques de intervención con jóvenes —que pueden también interpretarse como una sana diversidad que podría fortalecer las soluciones—especialmente sobre el papel principal que la educación media debería tener; si debe ser un espacio de capacitación para el trabajo, para continuar los estudios hacia la universidad o si debe dar un abanico de opciones para que los jóvenes decidan y desarrollen habilidades para la vida. Adicionalmente, algunos programas trabajan de manera cercana y a profundidad con un pequeño número de jóvenes, mientras otros programas trabajan en una gran escala con intervenciones específicas que en ocasiones tienen impactos limitados, como becas, equipamiento tecnológico, bolsas de trabajo, talleres, capacitaciones en línea, entre otros.

⁴ Proyección de población de CONAPO para 2014

⁵ Datos del 2010 de Arceo y Campos, 2011

⁶ Ciclo escolar 2010-2011, datos de INEE, 2012

En el diálogo sobre el **diagnóstico y la visión compartida**, se identificó la deserción escolar como un elemento crucial, pero complejo que requiere mayor entendimiento para mejorar las intervenciones. Como parte de la problemática central, se resaltó la fragmentación del sistema educativo de bachillerato y sus sistemas equivalentes; la falta de relevancia de los contenidos para las necesidades del mercado laboral y la necesidad de que los jóvenes desarrollen habilidades “blandas” para enfrentar los retos de la vida adulta. Ante este panorama, se requiere un cambio de paradigma que reconozca a los jóvenes por su enorme potencial de desarrollo, así como una política pública transversal que brinde oportunidades, protección y apoyo a los jóvenes. También será central que los jóvenes mismos estén en el centro de estos procesos, involucrando a un mayor conjunto de actores: padres, maestros, sector empresarial, gobiernos y sociedad civil.

Los **retos futuros** que se han identificado son el carácter complejo y multifactorial de la situación, que debe ser abordada en conjunto y por varios frentes. Se deben delimitar acciones a corto y mediano y largo plazo, además de identificar buenas prácticas y casos de éxito de los que se pueda aprender. Se observa que aunque hay cada vez más iniciativas de colaboración entre dos o tres sectores, no existen aún alianzas en donde el compromiso sea compartido con intereses bien establecidos y alineados. Existe coincidencia en buscar trabajar en alianza, no sólo por utilizar los recursos de manera más eficiente sino también para poder complementar los enfoques y fortalezas de cada actor.

Índice

- I. Introducción**
- II. Panorama general de los jóvenes, la educación media superior y sus oportunidades laborales en México**
- III. Hallazgos del mapeo: coincidencias y diferencias**
 - 1. Coincidencias
 - a. Urgencia ante el bono demográfico
 - b. Momento de oportunidad para intervenir
 - c. Vulnerabilidades
 - d. Consecuencias negativas como sociedad
 - e. Necesidad de intervenciones integrales
 - f. Colaborando en alianzas
 - 2. Diferencias
 - a. Sistema educativo formal vs. oportunidades laborales
 - b. Enfoques de atención y escalas de sus beneficiarios
 - c. Procesos de incidencia en políticas públicas
- IV. Retos y perspectivas**
- V. Resultados del proceso de diálogo: Visión Compartida**
- VI. Anexos

I. Introducción

La falta de oportunidades educativas y laborales para los jóvenes es uno de los mayores retos que México tiene hoy en día. Muchos de los problemas que hoy enfrentamos como sociedad son debido a que hemos fallado en crear oportunidades educativas y de empleo significativas para los jóvenes, que les permitan desarrollarse personal y profesionalmente.

En las últimas décadas, mientras la educación básica (grados 1 – 9) ha crecido en cobertura y se espera que las recientes reformas mejoren su calidad, en contraste, la educación media⁷ (bachillerato o equivalentes a grados 10 – 12) continúa con una baja cobertura, rechazando a una alta demanda de estudiantes que completan su educación primaria y secundaria.

Los programas educativos de este nivel están fragmentados en varios subsistemas: en primer lugar, el bachillerato general⁸ prepara a los estudiantes para que continúen sus estudios de educación superior. En segundo lugar, el bachillerato tecnológico o bivalente⁹ forma estudiantes que continúen sus estudios o que trabajen, ya que sus egresados pueden obtener cédula profesional como técnicos. Finalmente, el servicio de profesional técnico forma exclusivamente técnicos profesionales, aunque también se está ampliando para que puedan continuar sus estudios. A pesar de esta compleja división, los contenidos educativos no tienen relevancia para las actuales necesidades del mercado laboral; sus graduados salen con bajas competencias y problemas para encontrar empleo. Para compensar, las empresas deben invertir cuantiosos recursos en capacitar a sus empleados.

Finalmente, existe una enorme deserción debido a múltiples factores que empujan a los estudiantes a incorporarse al trabajo sin completar su educación. La baja motivación, los ambientes escolares de maltrato y violencia, el embarazo adolescente, las adicciones y la atracción por una cultura de “ganancias fáciles” en el corto plazo –en un entorno de bajo crecimiento económico y poca movilidad social con base en el mérito educativo-- contribuyen a esta deserción.

Esto se traduce en que casi una tercera parte de los jóvenes no tenga oportunidades de estudiar ni de trabajar. En lugar de ser una ventaja del gran bono demográfico, estos jóvenes se han convertido en un pasivo. Invertir en mejorar la educación media resulta urgente; dedicar esfuerzos en su cobertura, en prevenir la deserción y en vincularlos con potenciales empleos y otras oportunidades es una prioridad.

En Synergos, pensamos que este problema complejo requiere de una visión sistémica; para ello, buscamos detonar diálogo entre múltiples actores para construir una visión en común y se espera que, en un futuro cercano, ellos mismos generen soluciones para todos los jóvenes de México. Este documento condensa el conocimiento y la experiencia de un amplio conjunto de actores de diferentes sectores sociales, quienes compartieron sus inquietudes, intereses, trabajo, estrategias, prácticas o modelos.

⁷ Nos referimos a la **educación básica** como los grados 1 – 9, que incluyen los 6 años de **educación primaria** y 3 años de educación secundaria. Cuando usamos el término de **educación media** equivale a los grados 10 - 12, de bachillerato o sistemas equivalentes.

⁸ En los que se encuentran las escuelas particulares, telebachilleratos, Cobaev, Conalep, bachilleratos pedagógicos, por cooperación, UPAV y generales.

⁹ Entre los que existen en modalidades particulares, CBTA, CBTIS, CECyTEV y CetMar.

II. Panorama general de los jóvenes, la educación media superior y sus oportunidades laborales en México

Un país de jóvenes

La edad promedio en México es de 26 años, esto quiere decir que nuestro país es más joven que el promedio mundial de 29 años. Como proporción de nuestra población, los jóvenes mexicanos (de entre 15 y 29 años) representan casi una tercera parte (27%) del país y suman 31.6 millones¹⁰.

Sin embargo, casi la mitad de los jóvenes mexicanos se encuentran en situación de pobreza. Esto se debe a que la población joven enfrenta carencias y riesgos en varios frentes: una cuarta parte sufre inseguridad alimentaria y más del 22% de las muertes de estos jóvenes se debe a agresiones u homicidios. Se observa también aumento en el consumo de drogas y alcohol en jóvenes, y más embarazos de adolescentes (Fundación Idea, 2012).

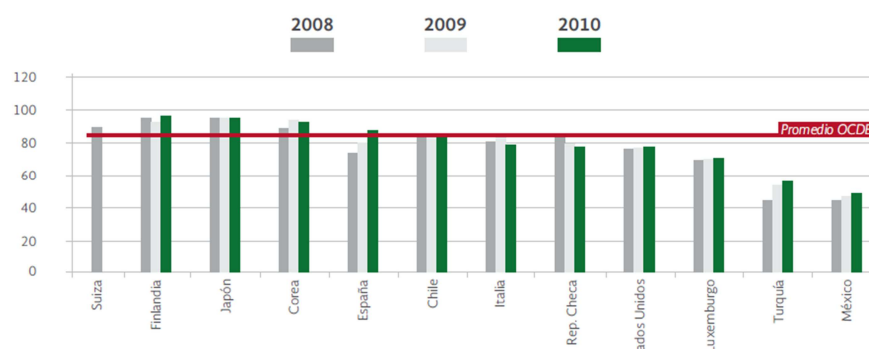
Aunado a esto, la población más joven tiene menos oportunidades de movilidad social¹¹, pues proporcionalmente hay más niños y jóvenes pobres que adultos pobres, lo cual es grave si se considera que en México sólo el 30% de la población sube en el estrato económico en el que nació (CEEY, 2014).

Panorama de la educación media superior

En promedio los jóvenes mexicanos han estudiado hasta el primer año de la educación media (INEGI, 2010). De quienes se encuentran actualmente en este nivel de estudios, el 83% estudia en el sistema público y el 17% en escuelas privadas 91% están en programas de bachillerato y el 9% en programas de formación técnica profesional (SEP, 2013).

Aunque los jóvenes tienen mayores niveles de educación que las generaciones anteriores¹², a México aún le falta mucho por alcanzar a las economías desarrolladas. Comparado con los países de la OCDE, las tasas de graduación entre jóvenes de 15 a 19 años son más bajas (56%), muy por debajo de la media, que es de 84% (OCDE, 2013).

Figura 1. Tasa de graduación de educación media superior



Fuente: SEP 2013

¹⁰ Proyección de población de CONAPO para 2014.

¹¹ La población de 0-17 años en condición de pobreza es de 54%, mientras que para la población adulta es de 41%.

¹² Las personas de 25-34 años de edad que terminaron el bachillerato es casi el doble al de la generación anterior de 55 a 64 años.

En gran medida las bajas tasas de graduación se deben a la deserción escolar. La tasa de deserción nacional para 2010 en la educación media fue de 18% (comparada con la tasa de 8% para secundaria y 2% para primaria). Durante los cuatro años posteriores a la secundaria más de dos terceras partes de los jóvenes abandonan el sistema educativo (OCDE, 2013). En específico para el ciclo escolar 2010-2011, desertaron 625 mil jóvenes de sus estudios, es decir, más de 3 mil por cada día escolar (INEE, 2012).

Dentro de las razones que dan los jóvenes para dejar la escuela –según la Encuesta Nacional de Deserción en Educación Media Superior– la principal tiene que ver con motivos económicos: la falta de dinero para útiles, pasajes o inscripción (50%), seguida por el disgusto por estudiar (18%), el haberse embarazado o tenido un hijo (18%), haber tenido un turno distinto al que quería (17%), el considerar el trabajo como más importante (13%) y tener problemas para entenderle a los maestros (13%).

De acuerdo a esta encuesta, dentro de los factores propios del sistema educativo, los alumnos con mayor probabilidad de desertar son los que tienen bajas calificaciones, no asisten a clases o reprueban materias, mientras que tienen mayor probabilidad de concluir sus estudios los alumnos que cuentan con una beca. Dentro de los factores individuales de la deserción está en primer lugar el embarazo adolescente; en segundo lugar, se encuentran la falta de gusto por el estudio y la escolaridad de los padres. Por último, el principal factor de naturaleza social que predice la deserción es la percepción que el alumno tiene sobre la importancia relativa de trabajar y estudiar y, en menor medida, el nivel de ingresos de la familia como factor de riesgo (SEP, 2012).

No obstante la alta deserción, el gasto por estudiante de secundaria y educación media es de 17% del PIB per cápita, del cual se destina casi el 80% a sueldos del personal y profesorado, cifra que representa el segundo porcentaje más alto de los países de la OCDE. En comparación con los demás países de este grupo, México tiene la proporción más alta de alumnos por docente en todos los niveles educativos: casi 30 alumnos por maestro (OCDE, 2013).

Panorama laboral

El panorama laboral es poco alentador. Aunque hay 15 millones de jóvenes en posibilidades de trabajar, el país sólo ha sido capaz de producir un limitado número de empleos formales. Desde el año 2000, sólo se producen 200 mil empleos al año en promedio, para los 800 mil mexicanos que cada año ingresan a la fuerza laboral. Por esto, tres cuartas partes de los jóvenes que ingresan al mercado laboral recurren a la economía informal (Flores, 2011).

Una gran proporción de jóvenes trabaja, aunque no en las mejores condiciones. En 2012, se estimó que la quinta parte de los jóvenes de 12 a 17 años trabajan 20 horas o más a la semana (INEE, 2014). Sólo el 32% de los jóvenes que trabajan tienen seguro por incapacidad médica o contrato laboral, y sólo 61% percibe un salario mayor al salario mínimo (Fundación Idea, 2012).

La tasa de desocupación en jóvenes es de 8%, es decir, dos puntos porcentuales más alta que la tasa de desocupación nacional de 6% (Fundación Idea, 2012). Esto resulta aún más preocupante cuando se observa que el 43% de las empresas en México reportan tener dificultades para cubrir los empleos que requieren (Fundación Manpower, 2012). Las razones principales por las que un aspirante es rechazado de un trabajo es su falta de experiencia laboral (27.6%), mientras que “no se sabe vender”, “falta de habilidades sociales” y “falta de conocimientos técnicos específicos”

representan sumadas otra tercera parte. Al ser contratados, un gran número de aspirantes no poseen un nivel mínimo de competencias básicas como “comunicación por escrito”, “comprensión de textos” o “hablar en público”. Además, dentro de las competencias específicas más escasas que reportan las empresas son la falta de conocimientos básicos sobre uso de equipo y maquinaria, así como de administración de proyectos (CIDAC, 2014). Estos datos reflejan una enorme brecha entre la capacitación de los jóvenes y los requerimientos de las empresas.

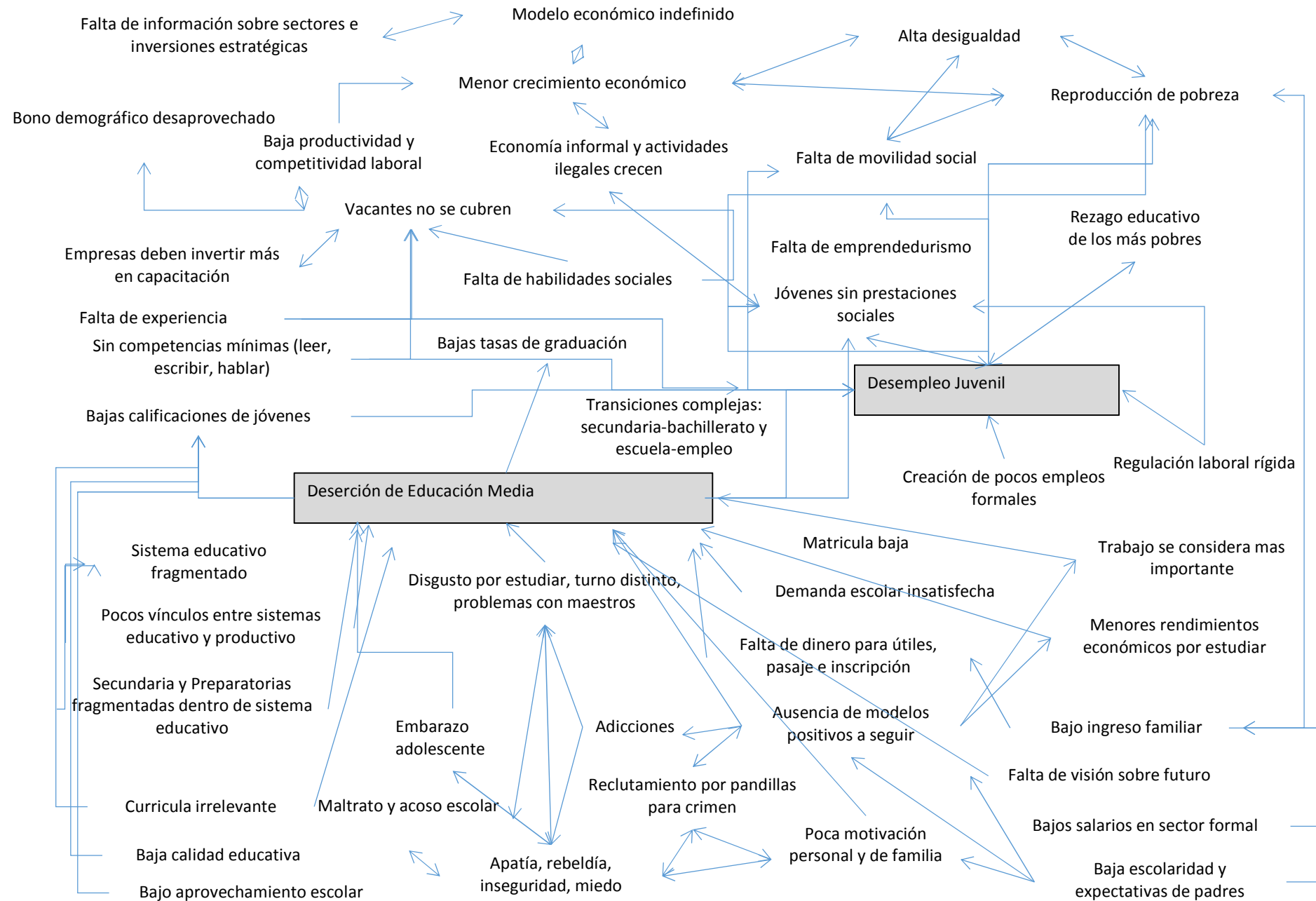
El fenómeno de los “ninis”, o más bien, los “sinsin”

Otro problema vinculado es la carencia de opciones educativas y laborales para los jóvenes. En 2011, el 25% de los jóvenes no estaban ni empleados ni estudiando, lo cual dio lugar al término “nini”, que en realidad debería ser reconocido como un problema de falta de oportunidades (“sin” educación y “sin” empleo). Este porcentaje es el tercero más alto de los países de la OCDE¹³ (OCDE, 2013). A diferencia de otros países de este grupo, la cifra se ha mantenido relativamente estable durante más de una década, lo que indica que “existe una falla estructural a la raíz del problema” (OCDE, 2013). Si bien se ha calculado que casi tres cuartas partes de esta población es de mujeres dedicadas al hogar, una vez eliminando a quienes se dedican a quehaceres domésticos, el número de “sinsin” en el sector urbano asciende a 2.18 millones en 2010 (Arceo y Campos, 2011).

En promedio, los jóvenes “sinsin” abandonan la escuela durante la preparatoria. Las mujeres abandonan la escuela en promedio siete meses más jóvenes que los hombres (Aguila *et al.*, 2013). Además, la probabilidad de ser “sinsin” aumenta con el bajo nivel educativo de los padres y baja expectativa sobre su educación, reproduciendo el círculo inter-generacional de la pobreza y limitando la movilidad social. Finalmente, tanto la tasa de empleo como la tasa de asistencia escolar a nivel municipal disminuyen la propensión a ser “sinsin”, lo cual indica una relación con las oportunidades disponibles en el mercado laboral o en el sector educativo (Arceo y Campos, 2011).

A partir de estos datos y el diagnóstico de las personas entrevistadas, elaboramos la **Figura 2** para ilustrar la complejidad y múltiples causas y consecuencias entrelazadas en esta problemática.

¹³ Después de Turquía (34%) e Israel (27%).



III. Hallazgos del mapeo: coincidencias y diferencias

Este esfuerzo tiene como propósito conocer quiénes son y qué hacen diferentes fundaciones, empresas, organizaciones de la sociedad civil, académicos y dependencias del gobierno en materia de educación formal y no formal, y oportunidades laborales para jóvenes. A pesar de que los factores detrás de la problemáticas como la deserción escolar o el desempleo juvenil son muy complejos y multifactoriales, existen ciertas coincidencias y diferencias en sus enfoques e intervenciones.

A continuación se presentan estas coincidencias y diferencias en las visiones de las personas entrevistadas, que posteriormente, durante la sesión presencial, contribuyeron para la generación de un diagnóstico en colectivo, así como para detectar las diversas relaciones y complementariedades que existen entre nuestras acciones.

1. Coincidencias de visión

a. Urgencia ante el bono demográfico

La primera coincidencia es la urgencia e importancia de discutir y actuar sobre los problemas de la educación media superior y el empleo de los jóvenes. Esta premura se entiende principalmente porque hoy los jóvenes representan el 32% de nuestra población y por lo tanto estamos desperdiciando el bono demográfico actual. Estamos generando jóvenes sin esperanza ni expectativas, que en un futuro muy cercano serán la fuerza laboral y los visionarios determinarán el rumbo de México. Por ello, se presenta la urgencia de formarlos. Entre los entrevistados, existe la inquietud de identificar acciones a corto y mediano plazo que contribuyan a la solución, al mismo tiempo que se discutan planes para el largo. Aunque muchas transformaciones toman tiempo, los jóvenes actuales no pueden esperar ni se debe dejar de aprovechar la generación actual.

b. Momento de oportunidad para intervenir

La segunda coincidencia es que la juventud es un momento ideal para intervenir, pues ahí se deciden mucho de su futuro. Se define si los jóvenes continúan inmersos en el ciclo de pobreza de sus familias o si tienen otras oportunidades para elegir un camino diferente, logrando una movilidad social. En estas edades, la deserción escolar y desocupación laboral son factores que influyen en que se supere o se mantenga la pobreza de sus familias. Aunque concluir la educación media o encontrar un trabajo a esta edad no son las únicas formas de movilidad social, sí son las herramientas más poderosas que se les puede dar a los jóvenes para ascender y sortear dificultades.

c. Vulnerabilidades y riesgos

Todos los actores coinciden en la vulnerabilidad de los jóvenes a diversas conductas de riesgo que los pueden afectar. Su falta de claridad sobre qué es lo que quieren hacer los convierte en blanco fácil de caer en adicciones, sostener relaciones desprotegidos, que puede conducir a embarazos adolescentes o a enfermedades transmitidas sexualmente, o a ser reclutados por pandillas y delincuentes. Se coincide en que existen varios factores de riesgo: los “propios de la edad” (apatía, rebeldía, inseguridad, miedo), la pobreza, la violencia intrafamiliar, las adicciones, los embarazos

no deseados, la ausencia de modelos positivos a seguir, la poca motivación personal y de la familia y falta de visión sobre su futuro.

A estos factores de riesgo se suman elementos externos como la falta de incentivos para estudiar, programas de estudio poco relevantes para su vida, poca cobertura de la educación formal, falta de vinculación con otras opciones de educación no formal o educación técnica y pocos trabajos “dignos” para jóvenes. Y todos coinciden en que el dinero no es el factor más importante o determinante en esta problemática.

También se comparte que esta vulnerabilidad es el principal reto para cualquier proyecto o método de intervención, pues el éxito o fracaso de los programas depende de poder atender o subsanar los elementos que la causan. Las intervenciones que no contemplan estos factores tienen un impacto limitado.

d. Consecuencias negativas como sociedad

La cuarta coincidencia son las graves consecuencias que la falta de oportunidades educativas y laborales para los jóvenes puede generar para la sociedad. Muchos de los actores entrevistados cuestionan: “¿Qué estamos haciendo como país con los jóvenes que se salen del sistema educativo formal y que no quieren estar en él? ¿Qué pasa con las jóvenes que quedaron embarazadas? ¿Qué segundas oportunidades hay para ellas? ¿Qué pasa con los jóvenes que quieren o tienen que trabajar en el comercio informal? ¿Cuándo se podrán reintegrar a algún proceso formativo o a algún trabajo en el cual puedan forjar una carrera?”

Las consecuencias sociales de no brindar oportunidades educativas y de empleo que respondan a las necesidades e intereses de los jóvenes van desde el crecimiento de la desigualdad social y la reproducción de la pobreza, hasta el aumento de la economía informal y de las actividades ilegales. La baja escolaridad y falta de habilidades de una buena parte de la fuerza laboral llevan a una baja competitividad laboral de los recursos humanos del país, lo cual demandan inversiones en capacitación adicional por parte de las empresas en México. Así pues, no se está formando el capital humano que el país requiere para crecer y ser competitivo.

e. Necesidad de intervenciones integrales

Considerando los aspectos mencionados, todos coinciden en que estamos frente a un problema multifactorial, que no puede ser abordado o pretender ser solucionado, con soluciones simples. Algunas organizaciones que tienen programas centrados en una sola vertiente compartieron que cada vez más están integrando nuevos aspectos para complementar el apoyo que brindan a los jóvenes, ya que de otra manera no logran su objetivo. Todos están buscando intervenciones más integrales, con acompañamientos continuo y personalizado.

f. Colaboración en alianzas

Las personas entrevistadas creen en la importancia de trabajar en alianza, no sólo por utilizar los recursos de manera más eficiente sino también para poder complementar su enfoque y experiencia particular, brindando soluciones a los múltiples factores. Se percibe un acuerdo en que nadie es experto en todos los temas. Si se busca una solución de fondo y definitiva, hay que coordinar esfuerzos y recursos de diversos actores. Todos muestran mucha disposición en colaborar con otros actores y sectores.

2. Diferencias

Entre los entrevistados existe un amplio mosaico de programas e intervenciones, que representan una riqueza de perspectivas y experiencias cuando se busca construir una visión común y múltiples opciones sobre soluciones al problema de la educación media superior y la empleabilidad de los jóvenes.

a. Sistema educativo formal vs. oportunidades laborales

Se identificaron varias vertientes o enfoques entre las personas y organizaciones entrevistadas, que agrupamos en tres:

- Enfoque 1: promueve **el apoyo para que los jóvenes se integren al sistema educativo formal**, incluye los proyectos para mejorar la cobertura y calidad de la educación formal con el objetivo de **que los jóvenes continúen estudiando**.
- Enfoque 2: se enfocan en **ofrecer oportunidades ocupacionales y formación para el trabajo**, desde capacitación técnica, vinculación a trabajos formales, hasta el apoyo e instrucción para el manejo de su propio negocio. Este enfoque tiene el objetivo de **integrar a los jóvenes al mercado laboral**. Esto basado en la realidad de que a esta edad la mayor parte de los jóvenes busca integrarse a la vida laboral, y pocos continúan estudiando a la educación superior.
- Enfoque 3: brinda un **abanico de opciones para vincular al joven a lo que él o ella quiera hacer**, incluye desde opciones para integrarse a la educación formal hasta oportunidades laborales. Este enfoque busca **apoyar a los jóvenes a hacer lo que ellos decidan hacer**. Algunos consideran que este nivel educativo debería incluir la formación de habilidades blandas o habilidades para la vida (*soft skills*); por ejemplo, trabajo en equipo, responsabilidad, resolución de conflictos, comunicación efectiva, etc. Estas habilidades, se argumenta, no se enseñan en otros niveles educativos o en el trabajo.

En las tres vertientes se identificaron logros y éxitos muy importantes, sin ser excluyentes entre sí; más bien es muestra de la heterogeneidad de los jóvenes así como de las muchas necesidades por atender. Sin embargo, estas formas de intervención muestran diversas visiones sobre lo que idealmente deberían estar haciendo los jóvenes hoy en día. La discusión resaltó estas primeras preguntas: ¿qué deberían estar haciendo los jóvenes?, ¿estudiando, trabajando o formándose para la vida?

b. Enfoques de atención y escalas de sus beneficiarios

La segunda diferencia está en los enfoques de atención que, para efectos de este reporte, se agruparon en dos grandes vertientes:

- Aquellos donde la **intervención es puntual o acotada** y se llevan a cabo en una **mayor escala o su cobertura es mayor**. Por ejemplo, programas de becas escolares, becas de útiles o equipo tecnológico, equipamiento de aulas, bolsas de trabajo, talleres, capacitación presencial o en línea).

- Aquellos que enfocan sus esfuerzos en brindar **una atención más integral y personalizada pero que, por su misma naturaleza, su alcance en términos de beneficiarios es menor**. Entre éstos –generalmente locales—se agrupan aquellos que brindan un acompañamiento psicológico y emocional a los jóvenes para que continúen estudiando o busquen trabajo, ofreciendo opciones y acompañando con orientación vocacional, fortalecen sus habilidades blandas o habilidades para la vida, y se les vincula a las diferentes opciones ocupacionales. Posteriormente, se les acompaña durante el periodo de adaptación.

Por último, en cuanto a la oferta de oportunidades y modelos de atención se identificaron dos vertientes. En primer lugar, la mayoría de los programas aquí analizados ofrecen sólo una opción, que aquí llamaremos productos estandarizados: becas para educación formal, capacitación técnica o vínculos para el trabajo. En segundo lugar, que son los menos, brindan a los jóvenes toda una variedad de opciones a partir de un enfoque más personalizado para que el joven elija qué quiere hacer. Quienes se encuentran en este segundo grupo consideran que el reto de ofrecer oportunidades es que muchas veces los jóvenes no han definido qué quieren hacer o para qué son buenos; deciden hacer lo que en ese momento es viable, y muchas veces por eso fracasan. Es claro que el contar con un abanico de opciones también representa un reto muy grande pues requiere de una constante orientación a los jóvenes, y tampoco garantiza su éxito, aunque hace responsable al joven de su decisión.

Como parte de este esfuerzo por conciliar ambas perspectivas, se identificaron dos organizaciones latinoamericanas como referentes de cómo abordan esta problemática en otros países¹⁴. Ambas cuentan con programas especializados e integrales ofreciendo diversas opciones a los jóvenes, pero también han logrado aumentar su impacto replicando el proyecto a través de alianzas, incluyendo a actores locales que se encargan de acercamiento y atención de los jóvenes, así como a aliados nacionales para la oferta de actividades y servicios estandarizados.

Otra diferencia considerable dentro de los modelos de atención son **los mecanismos de acompañamiento y seguimiento** psicológico y emocional a los jóvenes beneficiados. Algunos finalizan al lograr los resultados puntuales del apoyo (cuántos jóvenes se graduaron o cuántos desertaron, etc.), mientras que en otros se amplía al acompañamiento a etapas posteriores a la intervención principal, como en su transición a otro nivel educativo o la vinculación a algún trabajo. Incluso en algunos modelos, el seguimiento incluye varios procesos, hasta que el joven encuentra su camino y es capaz de seguir adelante solo. Es claro que este tipo de acompañamiento representa mucho trabajo y recursos, además de ser difícil de replicar y escalar.

Esto nos lleva reflexionar, ¿Qué tipo de intervenciones y modelos necesitan los jóvenes para garantizar que encuentren su camino? Resulta difícil contestar esta pregunta con un modelo único, si se observan las diferencias entre enfoques y escalas resumidas en la Figura 3.

¹⁴ Fundación Cimientos y Fundación SESC.



c. Procesos de incidencia en políticas públicas

Aunque la mayoría de los entrevistados identificaron la importancia de incidir en políticas públicas, la mayoría concentra sus esfuerzos de ofrecer programas operativos directamente con los jóvenes. Sólo algunos actores se han dedicado a investigar las condiciones de los jóvenes, así como a hacer recomendaciones para debatir y mejorar las políticas públicas.

Comparativamente, son pocas las iniciativas a través de la investigación o activismo están dirigidas a transformar la vida de los jóvenes; esto se debe en gran medida a que ello representa un compromiso de tiempo y recursos a largo plazo, además de que no siempre se tiene el control de los resultados.

IV. Retos y perspectivas

En lo que respecta a la educación, muchos actores mencionaron la necesidad de vincular lo que se enseña en la escuela con lo que los jóvenes necesitan para trabajar, es decir, hacer coincidir la oferta educativa con la demanda laboral y de competencias. En otras palabras, los programas educativos debería que ser más relevante y pertinente para los jóvenes y las oportunidades laborales. De ahí que muchos de los proyectos y personas que conocimos están redireccionando sus pasos en este sentido.

Por otra parte, vemos que muchos dentro de sus proyectos incluyen, o piensan incluir, como un elemento fundamental, la formación de habilidades blandas o “*soft skills*” para los jóvenes. Este conjunto de habilidades requiere toda una nueva visión de la educación y, aunque el gobierno tiene programas que buscan fortalecer a los maestros y alumnos en este sentido, falta mucho para cambiar esta perspectiva. Por lo pronto, cada vez son más las organizaciones que están incluyendo este elemento formativo dentro de sus proyectos.

Este mapeo encontró también que aunque la mayoría de los actores relevantes son un conjunto de organizaciones o programas trabajando individualmente, desde su enfoque y con sus recursos, hay cada vez más iniciativas de colaboración y trabajo conjunto en donde se suman esfuerzos, conocimientos y recursos.

Un ejemplo es la existencia de redes de organizaciones, fundaciones, agencias de cooperación internacional, empresas, academia y gobierno. Algunas están más enfocadas en mejorar la cobertura y calidad de la educación formal; otras, en la creación de oportunidades laborales u ocupacionales para los jóvenes; otras, al trabajo para incidir en políticas públicas y en la reforma educativa, pero todas esforzándose para trabajar en alianza y potenciar su impacto.

Lo más común han sido acuerdos entre dos o tres sectores (fundaciones donantes y organizaciones; universidades y organizaciones; entre gobierno y universidades), pero no existen aún alianzas en donde las partes o actores son iguales, tienen el mismo papel en la planeación y el compromiso, y sus intereses están alineados para alcanzar el objetivo común acordado.

La mayoría de los consultados expresaron ciertas reservas sobre el trabajo en alianza: algunos comentaron que es más complicado que el trabajo individual; otros, que es difícil establecer canales de comunicación entre los actores, o hasta un lenguaje común. Un grupo menor consideran que el reto es poder alinear los intereses de todos los sectores participantes. Sin embargo, todos están dispuestos a trabajar colaborativamente y coinciden que es la única forma de abordar los problemas sociales que afectan nuestro país.

En este sentido, la mayoría se mostraron abiertos y dispuestos a participar en procesos de diálogo o proyectos de trabajo colaborativo para solucionar el problema. La mayoría de los participantes mostraron interés en conocer otros proyectos o formas de trabajo para poder mejorar sus resultados.

V. Resultados del proceso de diálogo: Visión compartida

Con la participación de 25 personas e instituciones dedicadas a las oportunidades educativas y laborales para los jóvenes, se realizó un primer Encuentro de Diálogo, llamado **Construyendo Alianzas para mejorar la Educación Media y Empleabilidad de Jóvenes en México, Visión Común¹⁵**. Durante este diálogo se discutió e hizo un diagnóstico más preciso de la problemática que afecta a los jóvenes, así como sobre la visión que se tiene de la solución.

En el Anexo 4 se encuentra la relatoría completa y a continuación se presentan los principales acuerdos alcanzados:

Construcción de un diagnóstico compartido

1. Hoy en día tenemos una visión negativa de los jóvenes. Se ha criminalizado al grupo, y no se perciben como personas responsables, trabajadoras o de confianza.
2. No existe una política pública transversal que proteja y apoye a los jóvenes. No existe una forma de abordar o captar a todos los jóvenes que no están dentro algún sistema de educación o trabajo formal, y cada año son muchísimos.
3. Falta una comprensión mayor de los jóvenes y su problemática; se reconoce que existen varios esfuerzos de investigación en este tema, pero se encuentra dispersa y muchas veces no se conocen todos los trabajos existentes.
4. La deserción es uno de los principales problemas que hay que abordar, así como entender los principales motivos de los jóvenes de tomar esta decisión.
5. El modelo del sistema educativo formal es obsoleto, ya no satisface las necesidades y expectativas de los jóvenes. Por un lado, el sistema educativo formal a nivel media superior está fragmentado; cada institución cuenta con programas y visiones distintas. Hay poca movilidad entre sistemas (CONALEP, Bachilleratos, CECATI, etc.)
6. Falta capacitación y formación de docentes, no saben responder a las nuevas demandas e intereses de los jóvenes. Tampoco cuentan con las habilidades necesarias para formar a los jóvenes con las habilidades suaves o habilidades para la vida que necesitan para desarrollarse personal y profesionalmente.
7. Los contenidos académicos de la educación formal para los jóvenes tienen poca relevancia y pertinencia. Hay una desconexión entre estos contenidos académicos y los conocimientos y habilidades que las empresas requieren.

Construcción de una visión compartida

1. Trabajar en la imagen que tenemos como sociedad de los jóvenes; se tiene que transformar para aceptarlos como agentes de cambio.
2. Identificar, agrupar y sistematizar toda la información que hoy existe sobre este tema, para contar con una comprensión más detallada del problema y la capacidad de identificar qué información es importante generar y definir acciones futuras.

¹⁵ Este diálogo se llevó a cabo el 22 de mayo 2014, en la Ciudad de México. La mayoría de las personas incluidas en el mapeo fueron los participantes de este diálogo.

3. Identificar mecanismos o programas que atiendan a los jóvenes que no se encuentran dentro del sistema educativo o en algún trabajo formal.
4. Construir un sistema educativo que brinde una formación integral de calidad, proporcione conocimientos más relevantes y útiles para los jóvenes, así como una formación en “habilidades blandas”, para que los jóvenes puedan desarrollarse personal y profesionalmente.
5. Identificar buenas prácticas de programas de comprensión lectora y matemáticas para los jóvenes con bajos niveles en estas dos áreas, compensando lo que se les enseña en los niveles educativos básicos.
6. Las intervenciones para jóvenes que se generen deben brindar atención y acompañamiento personalizado para que sea exitoso.
7. Hace falta que las empresas se comuniquen y vinculen con las instituciones educativas privadas y públicas para que haya una conexión entre la oferta educativa y la demanda laboral.
8. En todos los procesos de incidencia en políticas públicas los jóvenes deben ser el centro de la política, y deben de participar en estas discusiones. Es necesario darles voz.
9. El emprendurismo es una alternativa laboral para los jóvenes; sin embargo, tiene que ser dentro del marco de programas de acompañamiento integral para asegurar su éxito.
10. Los actores involucrados con este sector realizan un trabajo muy valioso, pero es necesario conocernos, vincularnos y pensar en soluciones más efectivas y más a largo plazo. Solo a través del trabajo colaborativo se puede alcanzar resultados significativos.
11. Es importante conocer casos de éxito en otros países con contextos similares.

Construyendo oportunidades

1. Hay una amplia gama de iniciativas de investigación sobre los jóvenes y el sistema educativo, con pocos espacios de difusión e intercambio.
2. Comparativamente, se requiere más trabajo alrededor del diseño, investigación y evaluación de políticas públicas específicas; así como mayor vinculación y diálogo con instituciones gubernamentales.
3. En la generación de conocimientos, buscar responder a vacíos de información sobre las causas de la deserción y la vinculación de la capacitación con el mercado laboral.
4. Se requiere construir espacios de encuentro (foros, congresos, etc.), sobre todo, entre actores involucrados en el sistema educativo y empresas o fundaciones dedicadas al mercado laboral.
5. Hay que Identificar el abanico de iniciativas que ya existen, como los programas de capacitación dentro de la educación media superior y, en menor medida, para salir al mercado laboral.
6. Promover la participación de otros actores que muestran interés por sumarse a iniciativas de vinculación ya existentes.
7. Interés por vincularse en proyectos que se centran en la construcción de habilidades suaves o habilidades para la vida.
8. Interés por promover el intercambio de mejores prácticas y experiencias.

9. Se coincidió en la importancia de trabajar colaborativamente, aceptaron formar parte de este esfuerzo, y decidieron elaborar una estrategia de acción conjunta para poder hacer cambios relevantes a la realidad de los jóvenes en México.

Anexo 1. Metodología

Este primer esfuerzo de reconocimiento de los actores clave que participan en el tema de educación media superior y oportunidades laborales para jóvenes se realizó a través de una serie de entrevistas personales y llamadas telefónicas a 25 personas de organizaciones de la sociedad civil nacionales e internacionales, fundaciones privadas, empresas, académicos y funcionarios públicos. Se partió de un breve listado de actores que identificó Synergos y se complementó con los insumos y recomendaciones de las personas entrevistadas.

Se realizó un breve cuestionario de 4 preguntas, las cuales sirvieron como eje rector de las entrevistas. Toda la información y conocimiento recopilado en este proceso sirvió para la formulación de estas reflexiones. Se espera que estas reflexiones brinden un primer panorama sobre el tema que se busca discutir, y sienten las bases para la construcción de una visión común.

Anexo 2. Personas entrevistadas

	Nombre	Institución
1.	Ruben Illoldi y Susana Zavala	Nacional Monte de Piedad
2.	Claudia Alfaro	Fundación Legorreta Hernández
3.	Dr. Enrique Cárdenas Sánchez	Centro de Estudios Espinosa Yglesias
4.	Mercedes de la Maza	Fundación Manpower
5.	Ana Luz Lozano	Fundación Axtel
6.	Sofía Ize y Jesús Gastélum	Fundación Bancomer
7.	Nora Méndez López y Adrián Santos Ruiz	BECALOS
8.	Roble García	NEO
9.	Iliana Molina y Marisol Monroy	Fundación del Empresariado en México (Fundemex)
10.	Gustavo Hernandez y Maru Robles	Servicios a la Juventud (SERAJ)
11.	Claudio X. González	Mexicanos Primero
12.	Tere Lanzagorta	Jóvenes con Rumbo – Youth Build
13.	Francisco Landeros	Suma por la Educación
14.	Sandra Luna	Consejo Nacional de Alianzas Educativas / ALEDUSAD (Alianza por la Educación, Salud y Desarrollo Comunitario)
15.	Alma Nava Bello	Educación y Ciudadanía, A.C. (EDUCIAC)
16.	Diana Chavarri	Fundación Comunitaria de la Frontera Norte
17.	Erick Ramirez y Miguel Angel	Enseña por México

	Nombre	Institución
	Pichardo	
18.	Tere Almada	Casa Promoción Juvenil
19.	Lorenzo Gómez Morín	Flacso
20.	Christelle Marpaud	Fundación IDEA
21.	Regina Galhardi	OIT
22.	José Antonio Ruíz	UNFPA
23.	Blanca Heredia Rubio	CIDE
24.	Alejandra E. Solla	Fundación SES – Argentina
25.	Agustina Cavannagh	Fundación Cimientos – Argentina
26.	Francisco López, Mtra. Xochitl Lagarda y Jaime Pino Aguilar *	COPARMEX (Confederación Patronal de la República Mexicana)
27.	Wolfgang Paeleke y Ulises Dominguez *	CAMEXA (Cámara Mexicano Alemana de la Industria y el Comercio)
28.	Montserrat Creel *	Centro Legaria
29.	Berenice Alcalde Castro *	Instituto Mexicano de la Juventud
30.	Karla Gallo y Elena Doadrio*	UNICEF
31.	Miguel Szekeley y Jimena Alcocer*	Centro de Estudios Educativos y Sociales
32.	Berenice Alcalde y Juan Carlos Rico*	IMJUVE

* en proceso

Anexo 3. Bibliografía

Arceo, Eva y Raymundo Campos, (2011) “¿Quiénes son los ninis en México?”, Serie documentos de trabajo del Centro de Estudios Económicos 2011-08, El Colegio de México, Centro de Estudios Económicos.

Aguila, Emma *et al.* (2013) “Pobreza y vulnerabilidad en México: El caso de los jóvenes que nos estudian ni trabajan”. *Working Paper*, RAND Labor and Population

Banco Interamericano de Desarrollo (2012), *México: Retos para el Sistema Educativo 2012-2018*. BID, México

Centro de Estudios Espinosa Yglesias (2013), *Informe Movilidad Social en México 2013. Imagina tu futuro*, CEEY, Centro de Estudios Espinosa Yglesias A.C., México

----- (2014), “Y los niños cómo se mueven”, CEEY, México, en <http://www.ceey.org.mx/site/movilidad-social/ninos-como-se-mueven>, última consulta 12 de mayo, 2014

Centro de Estudios para el Desarrollo A.C.-CIDAC (2014), *Encuesta de Competencias Profesionales, 2014*, CIDAC, México.

Fundación Idea (2012), *Políticas y Programas para el Desarrollo de la Juventud*, IMJUVE-UNFPA, México

Fundación Manpower (2012), *Encuesta sobre Escasez de Talento 2012. Resultados de la Investigación*, ManpowerGroup, México.

Flores, José Eduardo, (2011) “Sobre las oportunidades laborales de los jóvenes en México”, *Bien Común*, año 17, número 201, septiembre 2011, Fundación Rafael Preciado, México.

Hernández López, Felipa *et al.* (2013) *La situación demográfica en México. Panorama desde las proyecciones de población*, CONAPO, México

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2014), *El derecho a una educación de calidad. Informe 2014*, INEE; México

----- (INEE) (2012), *Panorama educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional Educación Básica y Media Superior*, INEE; México

Morales Ramos, Eduardo (2011), “Los rendimientos de la educación en México”, *Working Papers N° 2011-07*, Banco de México

OCDE (2013), “México” en *Panorama de la educación 2013. Indicadores OCDE.*, OCDE Publicaciones

Secretaría de Educación Pública (2012), *Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior*, SEP-SEMS, México

Secretaría de Educación Pública (2013), *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2012-2013*, SEP, México

Villa Lever, Lorenza (2014), “Educación media superior, jóvenes y desigualdad de oportunidades”, *Innovación Educativa*, vol. 14, núm. 64, enero-abril, México, pp. 33-46.

Anexo 4. Relatoría

Reunión Construyendo Alianzas para mejorar la Educación Media y empleabilidad en México, jueves 22 de mayo 2014

Composición del grupo: Grupo muy diverso. Con mucho interés por reforzar esfuerzos articuladores y constructores de puentes. Asistieron, Organizaciones de la Sociedad Civil, Fundaciones Empresariales, Centros de Investigación, Académicos e Instituciones Gubernamentales.

i. Construcción de un diagnóstico compartido

Consensos:

- La deserción es una variable fundamental: Sobre todo se ha visto un problema en la transición secundaria a bachillerato, en particular en el primer año de bachillerato (caída mayor de cobertura). Hace falta entender más a fondo los factores de deserción: son tanto económicos como de motivación.
- Faltan oportunidades para los jóvenes: Es difícil que los jóvenes encuentren motivación para el estudio pues existe poca movilidad social, y en los círculos familiares se va transmitiendo la poca fe de superarse.
- Existen fallas importantes en el sistema educativo de la Educación Media Superior (EMS).
 - Es un sistema muy fragmentado, con poca movilidad entre sistemas.
 - La secundaria está desvinculada de la EMS, cuando la secundaria y preparatoria deberían estar unidas.
 - El modelo tradicional de la EMS ha cambiado de lógica: inicialmente estaba diseñado para excluir, era el filtro para la educación superior. Ahora se pretende que sea un sistema universal, pero no se ha adaptado. La función que se quiere asignar ahora a este nivel educativo, sobretodo en sectores populares, es la de contener a los jóvenes, pero esta es una función muy pobre.
 - La calidad de la educación está tremendamente diferenciada.
 - El modelo tradicional es muy enciclopedista: enseña saberes desconectados. Los contenidos son poco vigentes y relevantes: existe falta de interés de los jóvenes por la escuela.
 - Existe una gran distancia entre la cultura juvenil y la escolar.
 - Los jóvenes salen desvinculados por ausencia de comunidades colectivas alrededor de la escuela. No hay participación de actores de forma integral (docentes, padres, etc.).
- Los docentes son parte del problema: Falta capacitación y formación de docentes, pues no saben responder a las nuevas demandas e intereses de los jóvenes. No son un ejemplo a seguir, pues transmiten otros valores (ausentismo, llegar tarde, etc.) y no son vistos como

actores de vinculación, o como guías para los alumnos. Siguen las estructuras tradicionales de formación.

- Falta de capacitación integral a los jóvenes: No se enseñan “habilidades suaves” que tienen que ver con el desarrollo social (*emotional learning*) de cómo hacer que ser un humano funcione en una sociedad, no se prepara a los jóvenes para ser ciudadanos. Se espera que esta formación la reciban los jóvenes en la familia, pero muchos jóvenes provienen de familias en donde las necesidades son expeditas.
- Falta de vinculación entre sector productivo y la educación: La EMS no conecta las necesidades de los jóvenes con las del mercado laboral, existe una ruptura entre la escuela y el acceso a los empleos formales. Hay carencia de profesionalización y formación en competencias para el trabajo: sobre todo para las nuevas formas de trabajo.
- Falta de capacitación laboral: Existe una carencia de oferta diversificada, actualizada y certificada de capacitación para el empleo. Los pocos trabajos disponibles no se están logrando cubrir.
- Empresas no comunican para mercado laboral: las empresas deben dialogar con la parte formadora, para definir las competencias y habilidades que los jóvenes deberían estar adquiriendo. Las empresas no saben hacer un análisis efectivo del puesto, y los jóvenes no saben venderse. El empleo que se les ofrece debería ser digno y bien pagado: que sirva también para su desarrollo personal y profesional.
- Fallas en el fortalecimiento a Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES): esta alternativa muchas veces lanza a los jóvenes al vacío, y si las pequeñas empresas llegan a los 3 años es mucho. Además, las PYMES tienen poca visión de cómo aprovechar a los jóvenes y qué se necesita de ellos.
- Visión negativa de los jóvenes: socialmente los jóvenes no son valorados, tenemos una visión criminalizada de la juventud. Hace falta un cambio cultural. Hoy en día los jóvenes han encontrado más sentido de pertenencia y reconocimiento en los sistemas informales.
- Falta de políticas públicas adecuadas: Faltan políticas de generación de empleos y educativas para la juventud. Aunque hay programas, no hay una política integral real, por ejemplo del primer empleo. Los jóvenes están ausentes de los diálogos de las políticas públicas, participan poco en estos procesos. Por otra parte falta una estrategia educativa laboral como país que defina cómo México se quiere diferenciar frente al mundo. Además, la SEP dice que su problema son los jóvenes que están dentro del sistema educativo, pero ¿Qué pasa con los 3 mil que salen cada día? ¿Quién es responsable de ellos?
- Falta de exigibilidad de la sociedad civil de empresarios y comunidades para que las prácticas y conocimientos escolares sean mejores. Se requiere de una corresponsabilidad de la sociedad civil y la familia.

Cuestiones por desarrollar:

- Falta información desagregada por género, es necesario ver cómo la problemática es diferenciada para mujeres y hombres.

- Sobre deserción, es necesario profundizar en las causas: desde el punto de vista del joven hay variables psicológicas, motivacionales, personales y familiares. Hay que añadir la visión de la sociedad y otros actores.
- Para resolver la desconexión del sistema educativo con el mercado laboral debe incluirse información sobre las habilidades que se requieren para el empleo, de cómo está la estructura del mercado laboral en el momento a nivel más detallado.
- Ahondar más en las causas por las cuales los jóvenes deciden integrarse a la informalidad.
- Ver casos de éxito de educación como capacitación para la vida laboral (por ejemplo, los CETYS)

ii. Construcción de una visión compartida

- Ofrecer a los jóvenes una visión unificada como país: tener claridad sobre la vocación de México y que haya un abanico de oportunidades para los jóvenes.
- Repensar la enseñanza de áreas clásicas como la ciencia y su vinculación con la tecnología. La escuela podría generar un contenido más relevante que vinculara a los jóvenes con la demanda laboral.
- Brindar capacitación/educación integral: para que puedan obtener y desarrollar habilidades para la vida y el trabajo.
- Tener programas bien enfocados a las necesidades de los jóvenes.
- Cerrar la brecha de la baja capacidad técnica.
- Que las bolsas de trabajo sean un servicio de vinculación laboral.
- Que haya apoyo integral para el “emprendurismo”.
- Generar nuevas experiencias educativas: nuevos diseños porque muchas veces partimos de realidades ficticias.
- Empoderar a los jóvenes y hacer que los jóvenes sueñen, que tengan propósitos, que puedan imaginar su futuro.
- Abordar la juventud desde el sector en el que estamos. Por ejemplo los bancos y hablar de financiamiento para jóvenes.

¿Cuál es el papel de cada uno en el sistema de oportunidades?

- El papel de las OSC:
 - Trabajar estos modelos de pilotaje y buenas prácticas de modelos eficientes, flexibles y más adaptados a los jóvenes. Proyectos enfocados en las necesidades más específicas de los jóvenes, consideración que no tiene en la educación en masas.
 - Trabajar estrategias a nivel territorial.
 - Acercarse a las empresas.
 - Construcción de relaciones de confianza.
- Academia: conocer más a profundidad a la juventud.

- Gobierno: realizar una política pública transversal más allá de programas.
- Medios: dejar de hablar de la fatalidad de la juventud, dar otra imagen, otra mirada.

iii. Construyendo oportunidades

Oportunidades de vinculación y transición

Oportunidades de vinculación y transición	Institución	Oportunidad de colaboración
Investigación y difusión de información		
Exposición itinerante Imagina tu futuro	CEEY	Manpower
Investigación y Difusión	PIPE-CIDE	
Foro de Empleabilidad (Diálogo con el sector empresarial)	Fundemex	Fundación Idea, FCFN, CASA, SERAJ
Programas o espacios de apoyo		
Seguimiento, Apoyo y Orientación a graduados para obtención de empleo	Obra Social Legaria	Manpower
Centros para la Empleabilidad y Micro Emprendimiento	Nacional Monte de Piedad (NMP)	Manpower
Programa de Mentoría en Línea	Bécalos	CEEY, FCFN
Centros Creíble- apoyo en vinculación con el sector empresarial	Fundemex	CASA, Fundación Idea
Implementación de mejores prácticas en inserción laboral en subsistemas EMS-T	Rutas- IYF	Fundemex
Consejos Escolares	Suma X la Educación	CASA
Convocatoria Anual para Instituciones y OSC	Bécalos	CASA, Educíac
Actividades de vinculación		
Vinculación Empresarial	IMJUVE	Bécalos, Fundemex, NMP
Vinculación Académica (universidades/empresas)	Fundación Manpower	CIDE-PIPE, SERAJ
Vinculación con Think Tanks y Financiamientos	Fundación Idea	CIDE-PIPE, SERAJ
A Ganar: Vinculación empresa-escuela	FCFN	Bécalos
A Ganar: Vinculación joven-empresa	FCFN	CEEY, SERAJ, Manpower
Vinculación de Jóvenes a opciones de capacitación técnica	CASA P.J.	Manpower
Servicios de vinculación para el trabajo con jóvenes escolarizados y no escolarizados	No anotado	CIDE-PIPE
Práctica y acercamiento a Empresas para conocer o acercar a los alumnos al ámbito laboral	Obra Social Legaria	Fundemex, Manpower
Sistema de vinculación y acompañamiento en la búsqueda de empleo para jóvenes	SERAJ-YBI	Manpower
Transición Secundaria-Prepa	CASA P.J.	

Oportunidades de Empleo

Oportunidades de Empleo	Institución	Oportunidad de colaboración
Vinculación/canalización laboral		
Laboratorio Inventivo (Emprendimiento de jóvenes en la BdP)	Fundemex	CIDE-PIPE
Semillero de Talento (Vincular estudiantes con su primer empleo y/o prácticas profesionales)	Fundación Manpower	CASA, Fundemex
Inclusión laboral	Enseña por México	NMP, SEJAR
Programa de vinculación laboral	Bécalos	FCFN
Centros de Intermediación Laboral para Jóvenes	SERAJ	Fundemex
A Ganar- Conexión directa empleado-empendedor	FCFN	SERAJ
Bolsa de Trabajo	IMJUVE	Manpower
Bolsa de Trabajo	Bécalos	SERAJ, FCFN
A Ganar. Bolsa de Trabajo	FCFN	
Emprendedurismo y Oportunidades laborales		
EmprendeT (Emprendedurismo)		FCFN, NMP
CREIBLE, Centros para la Empleabilidad y Micro Emprendimienoto	NMP	Fundemex, FCFN
Incubadora de Empresas	IMJUVE	FCFN
Autogeneración de Empleos	IMJUVE	
Becarios en Servicio	IMJUVE	
Financiamiento a Emprendedores	IMJUVE	NMP
Empleo Juvenil	IMJUVE	CEEY, FCFN, Manpower
Proyectos de generación de ingresos para estudiantes	CASA P.J.	
Capacitación		
Capacitación para el Trabajo	IMJUVE	Fundemex, Manpower, FCFN
Formación de Empresarios	IMJUVE	SERAJ
Talleres	IMJUVE	
Oportunidad de capacitación para gente desde los 15-60 años, con oportunidad de entrar a laborar a corto plazo	Obra Social Legaria	Manpower
Capacitación en plazos cortos	Obra Social Legaria	FCFN
Centros Educativos y Productivos	Fundación Bancomer	CASA, Educiaac, Fundemex
A Ganar- Preparación para entrevistas, CV, buscar empleo	FCFN	Manpower, SERAJ
Apoyo a población joven específica		
Formalización de los trabajadores del campo	Fundación Manpower-	

	Agropower	
Inclusión laboral con jóvenes con discapacidad	IMJUVE	SERAJ, Manpower
Inclusión laboral de grupos vulnerables/discriminación laboral	Fundación Manpower/Caminemos Juntos	CASA

Oportunidades para estudiar y aprender

Oportunidades para estudiar y aprender	Institución	Oportunidad de colaboración
Capacitación y formación profesional		
Centros para la Empleabilidad y Micro Emprendimiento- Aprendizaje	NMP	SERAJ, CEEY
Programas de desarrollo de habilidades para la vida y la empleabilidad	No anotado	Manpower, NMP
Integración de habilidades blandas en programas de subsistemas de EMS	Rutas-IYF	Educiac, Bécalos, Fundemex
Programas de carreras técnicas	Obra Social Legaria	Manpower, NMP
A Ganar- Habilidades blandas	FCFN	Manpower, Fundemex
Formación en Habilidades para la Vida y actitud para el empleo	SERAJ	CEEY, Fundemex
Eduempleo en línea- Capacitación en línea para personas con falta de habilidades	Fundación Manpower	FCPN
Empresa Comprometida con la Educación (Grupos del INEA dentro de las empresas)	Fundación Manpower	IDEA, SERAJ, CASA
Preparación, capacitación y asesoría	CEEY, Manpower	
Cursos y diplomados de actualización	PIPE-CIDE	
Maestría y Doctorado	PIPE-CIDE	
Programa de Inglés En Línea	Bécalos	FCPN
Espacios Poder Joven	IMJUVE	Fundemex
Innovación y Liderazgo	Enseña por México	
Becas		
A Ganar- Becas técnicas	FCFN	Fundemex, SERAJ
Becas de Integración por los Que se Quedan	Fundación Bancomer	CEEY, Manpower
Becas	CASA P.J.	CEEY
Becas de Capacitación para el Trabajo	IMJUVE	FCFN, Manpower
Becas Académicas	IMJUVE	
Becas MS y S	Bécalos	
Becas para alumnos	Obra Social Legaria	
Estudios y generación de información/conocimiento		
Estudio sobre factores que influyen en la deserción escolar y factores para elección de carrera	Suma X la Educación	Educiac, SERAJ
Encuesta Nacional de Emprendedurismo	IMJUVE	CIDE-PIPE
Publicaciones y estudios- Juventud y	Fundación Idea	IMJUVE, CIDE-PIPE.

Educación		CASA
Plataforma Buenas Prácticas, Biblioteca Juvenil	Fundación Idea	CIDE-PIPE
Resignificación. Saberes, conocimiento pertinente, Innovación educativa	CASA	
Biblioteca Virtual	Bécalos	FCFN
Investigación y difusión	PIPE-CIDE	
Desarrollo de nuevos programas técnicos que responden a las necesidades de la industria en subsistemas de EMS	Rutas-IYF	
Apoyo en transición/vinculación		
Permanencia en Bachillerato	CASA P.J.	Educiac
Apoyar la transición secundaria-EMS	YBIM	CEEY, PIPE-CIDE, CASA
Reinserción educativa a secundaria y EMS	YBIM	CASA
Otras formas de apoyo		
Financiamiento a OSCs con programas de vinculación con el mercado laboral	Fundemex	Educiac, PIPE-CIDE
Articulación entre oferta y demanda a través de OSCs	Fundemex	CASA, PIPE-CIDE
Consejos Escolares	Suma X la Educación	

Oportunidades para generar conocimiento políticas públicas

Oportunidades para generar conocimiento políticas públicas	Institución	Oportunidad de colaboración
Programas y políticas públicas		
Programa Nacional de Juventud 20013-2018	IMJUVE	
Programa ConstruyeT (Edo de Chihuahua)	CASA	
Programa de sensibilización para el empresario: los jóvenes en el empleo	No anotado	Fundemex, FCFN
Formación de docentes EMS en temáticas de juventud	CASA P.J.	
Formación a Funcionarios Públicos y Docentes sobre perspectivas de juventud y derechos	No anotado	
Capacitación, Diseño-Evaluación de Programas	Fundación Idea	
Incentivos para aumentar el empleo en	Fundemex	CASA

empresas		
Centros y proyectos de investigación		
Encuestas de Juventud (ENJ, ENV)	IMJUVE	PIPE-CIDE
Centro de Documentación- CENDOC	IMJUVE	Fundación Idea, PIPE-CIDE, CASA, Educiac
Centro de Estudios e Investigación Sobre Juventud	IMJUVE	CASA, PIPE-CIDE, Educiac
Observatorio de los Derechos de las y los Jóvenes "Ojo Ambulante"	No anotado	CASA, PIPE-CIDE
Diagnóstico causas de deserción	Fundación Idea	CEEY, PIPE-CIDE, FCFN
Laboratorio de Intervenciones Educativas	PIPE-CIDE	SERAJ
Investigación y difusión	PIPE-CIDE	Fundación Idea
Seminarios y Conferencias	PIPE-CIDE	CASA
Centro de Estudios Educativos y Sociales	CEES	Fundación Idea, CASA, Educiac, FCFN
Estudios de Movilidad social	CEEY	PIPE-CIDE
Estudios sobre Educación y Migración	Fundación Bancomer	PIPE-CIDE, CASA
Estudios sobre la problemática laboral y encuestas de contratación	Fundación Manpower	Fundemex, PIPE-CIDE, Fundación Idea
Innovación Educativa, producción de conocimiento sobre juventud y educación	CASA	PIPE-CIDE
Herramienta de seguimiento de egresados para evaluar el impacto de subsistemas de EMS-T	Rutas-IYF	Bécalos, PIPE-CIDE
Calidad Educativa	Enseña por México	
Espacios de intercambio, vinculación y toma de decisiones		
Vinculación Interinstitucional	IMJUVE	CASA
Congresos Regionales/Nacionales para profesores	Bécalos	
Sistema de Consejos Escolares	Suma X la Educación	SE
Establecer procedimientos de diálogo entre subsistemas EMS-T con industria regional para actualizar curricula	Rutas-IYF	Educiac

Lo que falta:

- Revisión y modificación de plan de estudios por OSC y empresarios
- Políticas públicas articuladas
- Investigación y seguimiento a deserción de alumnos
- Mentoraje/acompañamiento que transmita autoestima, capacidad para proyectarse en el futuro, plausibilidad
- Diseño de evaluación de la política educativa con perspectiva de juventud
- Estrategia educativa-laboral del país
- Políticas municipales de juventud

- Venture capital, financiamiento e inversión en proyectos de jóvenes
- Habilidades para la vida
- Revalorización de los jóvenes
- Más estudios en temas de juventud
- Conocer perspectiva de jóvenes
- Desarrollo humano: autoestima, empoderamiento, motivación (promover que existan en el plan de estudios)
- Cambio de mentalidad y percepción personal