PREAL
Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe
Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación

Boletín Nº1, Diciembre 2007

OBSERVATORIO REGIONAL DE POLÍTICAS DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

PRESENTACIÓN

La evaluación educativa, bajo diversas formas y modalidades, es un campo en constante desarrollo en educación. Las evaluaciones de aprendizaje a nivel nacional e internacional son cada vez más frecuentes, la evaluación del desempeño de los docentes y la mejora de las formas de evaluación de los estudiantes en las aulas son desafíos sobre los cuales hay preocupación creciente, se multiplican las experiencias y enfoques en materia de evaluación de centros educativos, así como del impacto de proyectos y programas en educación.

La evaluación, cuando se la lleva adelante de manera apropiada, tiene un enorme potencial como motor del cambio educativo.

El propósito de este Observatorio es ofrecer a los usuarios y colegas vinculados al Grupo de Trabajo en Estándares y Evaluación información actualizada sobre la evolución de los sistemas regionales, nacionales y subnacionales de evaluación de aprendizajes en América Latina, así como difundir de manera sistemática información sobre nuevas tendencias y eventos internacionales importantes en la evolución, uso e impacto de los conceptos, las políticas y las prácticas de estándares y evaluación educativos.

Con dicho propósito se distribuye cada 45 días aproximadamente el presente boletín electrónico con las siguientes secciones:

NOTICIAS BREVES sobre lo que está aconteciendo en el ámbito de la evaluación educativa, con links a los sitios Web de referencia.

SISTEMAS NACIONALES DE EVALUACIÓN EN AMÉRICA LATINA. Esta sección está destinada a informar sobre la evolución reciente de los sistemas de evaluación en dos países de la región. En el presente número se informa sobre la situación en **México**. Asimismo, se incluye información básica sobre las **evaluaciones nacionales implementadas en la región durante el año que termina.**

EVALUACIÓN EN EL MUNDO. Esta sección está destinada a informar sobre iniciativas, experiencias y políticas relevantes en materia de evaluación educativa fuera de nuestra región. En el presente número incluye dos notas, una acerca de la reciente difusión de resultados del **Estudio PISA 2006** y otra dedicada al **sistema de evaluación de escuelas** implementado por la Inspección Nacional de Escuelas en **Escocia.**

DEBATES EN EVALUACIÓN EDUCATIVA. Esta sección está destinada a informar sobre debates de carácter político o teórico-conceptual en relación a la evaluación educativa, sus fines y enfoques, así como a la implementación de políticas. Esta sección aparecerá recién en el próximo número, analizando el debate en curso en **Chile**, en el marco de la discusión de una nueva Ley General de Educación.

RECURSOS EN LA WEB. En esta sección se facilita al lector el acceso a recursos útiles en materia de evaluación, disponibles en los sitios web de distintas instituciones alrededor del mundo. En este número está dedicada a mostrar las posibilidades que ofrece el **Explorador de Excale** desarrollado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en México.

LIBROS. En cada boletín se reseñará brevemente un libro de interés en el tema de la evaluación. En el presente número se incluye el relativo a los **marcos conceptuales de PISA 2006**, dada la reciente publicación de sus resultados.

"El Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe - PREAL - es un proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington, y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo, con sede en Santiago de Chile. Su objetivo central es contribuir a mejorar la calidad y equidad de la educación en la región mediante la promoción de debates informados sobre temas de política educacional y reforma educativa, la identificación y difusión de buenas prácticas y la evaluación y monitoreo del progreso educativo.

La ejecución de sus actividades se realiza a través de Centros Asociados de Investigación y Políticas Públicas en diversos países de la región y comprenden la realización de estudios, la organización de debates y la promoción de diálogos públicos sobre temas de política educacional y reforma educativa.

El Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación del PREAL fue creado con el propósito de informar, legitimar y utilizar espacios de la labor de medición de resultados del aprendizaje y promover un debate informado sobre el tema de la formulación de estándares. Se coordina desde el Grupo de Análisis para el Desarrollo -- GRADE -- de Lima, Perú, y cuenta con una amplia red de participantes con los que se vincula a través de un sitio virtual desde el cuál también divulgan los resultados de estudios realizados en el marco de sus actividades y promueven foros y debates sobre su contenido. Ver: http://www.preal.org/Grupo2.asp?Id_Grupo=3
Las actividades del PREAL son posibles gracias al apoyo de la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), GE Foundation, The Tinker Foundation, entre otros."

NOTICIAS BREVES

Está próximo a publicarse el documento del Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluación relativo a "Las evaluaciones educativas que América Latina necesita"El texto, que fue elaborado por el Grupo Gestor del GTEE y sometido a varias consultas previas con especialistas y responsables de los sistemas nacionales de evaluación, propone una reflexión acerca de los caminos y requerimientos para implementar los sistemas de evaluación estandarizada, de manera que realmente contribuyan a la transformación educativa.

Presentación de "Las evaluaciones educativas que América Latina necesita" en México. Patricia Arregui y Felipe Martínez Rizo, del Comité Gestor del GTEEPREAL, realizaron una presentación de dicho documento en una sesión especial del IX Congreso Mexicano de Investigación Educativa - COMIE, el día 7 de noviembre del 2007 en la cuidad de Mérida. Asistieron a la presentación aproximadamente 150 personas.

Se publicaron en noviembre los resultados del Estudio Internacional de Progreso en Lectura (PIRLS), que evalúa las competencias lectoras en 4° de Educación Primaria (Http://www.iea.nl/pirls2006.html).
No hubo participantes latinoamericanos en el Estudio. Los resultados y marcos conceptuales pueden ser consultados en castellano en el sitio web del Instituto de Evaluación de España (http://www.ince.mec.es/pub/pubintn.htm)

Los días 8 y 9 de noviembre se realizó en la ciudad de Monterrey, México, la XXI Reunión de Coordinadores Nacionales del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE UNESCO/OREALC). En dicha reunión se analizaron los resultados preliminares del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo, que evalúa aprendizajes en Lectura, Escritura, Matemática y Ciencias de escolares de 3° y 6° de Educación Primaria en 16 países de América Latina. Esta previsto que los primeros resultados sean dados a conocer al público en abril de 2008.

Actividades en Honduras. A invitación de FEREMA y de la Secretaría de Educación de la República de Honduras, Pedro Ravela, Laurence Wolff y Patricia Arregui visitaron Tegucigalpa entre el 29 y el 31 de agosto para conocer e intercambiar ideas con diversos actores sobre el estado de avance de varias iniciativas vinculadas al desarrollo e implementación de estándares y evaluaciones de logros de aprendizaje.

Seminario "Estándares: una oportunidad para mejorar los aprendizajes". Varios miembros del GTEEPREAL participaron como expositores en este seminario llevado a cabo en Ciudad de Panamá los días 13 y 14 de agosto de 2007.

Publicación de "Los costos de las evaluaciones de aprendizaje en América Latina". El presente documento recoge información procedente de 5 países latinoamericanos concerniente a un tema alrededor del cual siempre surgen cuestionamientos y debates: los costos de las evaluaciones.

Publicación de "Estándares en Educación. Implicancias para su aplicación en América Latina" de Guillermo Ferrer. Este texto fue preparado en el marco de las actividades del Grupo de Trabajo sobre Estándares y Evaluaciones y tiene como propósito facilitar una mejor comprensión de las tendencias, enfoques e implicancias que tiene la formulación de estándares para el desarrollo de una educación de calidad en América Latina.

PRIMEROS RESULTADOS DE PISA 2006: UNA MIRADA EQUIVOCADA

El pasado martes 4 de diciembre la OCDE dio a conocer el Primer Informe Internacional de Estudio PISA 2006 titulado "Competencias Científicas para el Mundo de Mañana". La divulgación estuvo precedida por una filtración en un medio de España durante el fin de semana previo.

Una vez más toda la atención de los medios y, en consecuencia, de la opinión pública, estuvo dirigida hacia los rankings de posiciones relativas entre los países. Algunos ejemplos tomados de lo que se publicó durante los primeros días ilustran el problema:

"El estudio aporta también los resultados de diez comunidades autónomas que han participado con muestra propia. De esta forma, Castilla y León y La Rioja son las comunidades españolas con mejores resultados en PISA 2006, en lo que se refiere a la escala de Ciencias y Matemáticas, ambas con 520 puntos. Más adelante se encuentra Aragón (513 puntos), Navarra (511), Cantabria (509), Asturias (508) y Galicia (505). En cuanto a comprensión lectora, los resultados también fueron óptimos para La Rioja y el País Vasco". (www.aprendemas.com / 04-12-07).

"Chile lidera en Latinoamérica resultados de prueba internacional PISA. La Ministra de Educación, Yasna Provoste detalló hoy que en Ciencia y Lectura, los estudiantes chilenos lograron el puntaje más alto de todos los países latinoamericanos participantes en PISA 2006, mientras que en Matemáticas sólo Uruguay superó la marca en la región". (Portal del Ministerio de Educación de Chile, 04-12-07)

"Colombia ocupó el puesto 53, entre 57 países, en prueba internacional de educación En los resultados, nuestro país solo superó a Túnez, Azerbayán, Qatar y Kyrguistán". (El Tiempo, Bogotá, 04-12-07).

La mayoría de los enfoques ponen el énfasis en las posiciones relativas y no en qué conocimientos y capacidades han adquirido los jóvenes. El "puesto" que ocupa cada país es un dato menor porque no se trata de "ganarle" a otros, sino de lograr que los estudiantes desarrollen las competencias deseadas. Por otra parte, los análisis de posiciones ignoran que las diferencias en puntos en muchos casos son ridículas (4 o 5 puntos, como en el caso de las Comunidades Autónomas de España). Del mismo modo, la conclusión de que los estudiantes uruguayos "se manejan bien con los números pero no tanto con las letras" porque en Matemática quedaron "primeros" en la región, raya con el absurdo.

El primer paso para hablar con propiedad de los resultados es conocer de qué se está hablando, es decir, qué evaluaron las pruebas. Para ello es preciso comenzar por leer la descripción del excelente marco conceptual que PISA tiene en relación a la cultura científica y ver el tipo de tareas que se propuso a los estudiantes. Sobre esto hay material tanto en el Informe Internacional como en el Marco Conceptual previo de PISA (ver la sección LIBROS en este Boletín).

El segundo paso para una buena comprensión y divulgación de los resultados es observar los denominados "niveles de desempeño". En cada área evaluada (Cultura Científica, Cultura Matemática y Competencia Lectora) PISA establece varios niveles, que permiten distinguir entre estudiantes con excelente capacidad en el área en cuestión y estudiantes con desempeños muy elementales, y toda la gama intermedia.

En el caso de Ciencias hubo seis niveles. Los estudiantes de los niveles 4, 5 y 6, por ejemplo, pueden identificar los componentes científicos de muchas situaciones complejas de la vida real, pueden tener una mirada crítica sobre las situaciones, pueden seleccionar e integrar explicaciones de diferentes disciplinas de la ciencia y la tecnología, pueden construir explicaciones basadas en evidencia y argumentos, pueden construir y comunicar decisiones usando conocimiento científico.

"Los estudiantes en el nivel 1 o por debajo del mismo tienen un conocimiento científico tan limitado que solo pueden aplicarlo a unas pocas situaciones muy familiares. Pueden también ofrecer explicaciones científicas muy obvias, que se derivan directamente de la información que se les proporciona".

A la hora de hablar de cifras, antes de mirar ningún promedio ni posiciones relativas, es importante observar cómo se distribuyen los estudiantes en los niveles de desempeño, es decir, qué proporción de los estudiantes de cada país alcanzó niveles de excelencia en la prueba y qué proporción estuvo en niveles elementales.

A modo de ejemplo:

	Porcentaje de estudiantes en los niveles 4, 5 y 6	Porcentaje de estudiantes en el nivel 1 o por debajo
Finlandia	53,1	4,1
OCDE	29,3	19,3
Argentina	4,5	56,2
Brasil	**3,9**	61,0
Colombia	2,1	60,2
Chile	10,3	39,8
México	3,5	51,0
Uruguay	8,3	42,1

Fuente: OECD, 2007. PISA 2006 SCIENCE COMPETENCIES FOR TOMORROW´S WORLD. Vol. 2: Data

Según es posible apreciar, las proporciones en los países latinoamericanos varían poco, con resultados un poco mejores en Chile y Uruguay pero, en el mejor de los casos (Chile) tenemos apenas uno de cada 10 estudiantes en niveles avanzados (Finlandia tiene uno de cada dos) y casi uno de cada dos en un nivel muy elemental, cuando Finlandia sólo tiene uno de cada 20 en esta situación.

Dicho en otras palabras, la comparación relativa al interior de la región es un dato interesante, pero menor, en comparación con lo que realmente importa: nuestros jóvenes están logrando unos conocimientos y unas capacidades que están muy lejos de lo que se necesita para participar activamente en la sociedad contemporánea y de lo que otros jóvenes -en mejores condiciones sociales y educativas, sin duda- son capaces de alcanzar.

Para leer más sobre PISA es posible encontrar información en los siguientes sitios web:

- Información oficial de la OCDE (en inglés y francés), acceso a tablas de datos y a los reportes completos:
Http://www.oecd.org/document/2/0,3343,en_32252351_32236191_39718850_1_1_1_1,00.html

- Informe de España:
http://www.institutodeevaluacion.mec.es/publicaciones/?IdCategoriaPublicacion=3#0

- Informe de México:
Http://www.inee.edu.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=2337&Itemid=947

- Informe de Chile:
http://www.simce.cl/fileadmin/Documentos_y_archivos_SIMCE/PISA2006/PISA_2006.pdf

Estos tres últimos informes están en castellano y permiten acceder a información general sobre el estudio, así como a una visión propia de cada país. Los otros países latinoamericanos participantes no habían subido informes nacionales a sus sitios web al momento del cierre de este boletín.

INSPECCIÓN NACIONAL DE ESCUELAS DE ESCOCIA.
¿CUÁN BUENA ES NUESTRA ESCUELA?

Durante la década de los 90, la Inspección Nacional de Escuelas de Escocia (HMIE) implementó un modelo de evaluación institucional de las escuelas. El mismo se caracteriza por:

- Hacer uso en forma complementaria de procesos de auto y heteroevaluación.
- Contar con un marco de referencia explícito para el establecimiento de los juicios de valor, que atiende a las dimensiones fundamentales para el cumplimiento de la misión del centro escolar.

El proceso de evaluación de cada centro es el siguiente (How good is our school?, 2002):

A. Cada equipo escolar se autoevalúa en las siete dimensiones establecidas en el modelo.

B. Un equipo de la Inspección Escolar concurre a las instituciones durante una o dos semanas con el fin evaluar externamente las escuelas.

C. Durante este período los inspectores revisan documentos escolares, realizan entrevistas y reuniones con el personal, observan el funcionamiento de las aulas y del centro escolar.

D. A partir de la información recabada, los inspectores elaboran un informe que se contrasta con el que recoge las conclusiones de la autoevaluación. Se establecen las fortalezas y las debilidades halladas en cada una de las siete grandes dimensiones.

E. Una vez que recibe el Informe externo de la Inspección, el centro escolar dispone de cuatro meses para revisar el informe y elaborar planes de mejora en relación a las debilidades identificadas.

F. A partir de esa fecha el centro está obligado a convocar e informar a las familias acerca de los resultados de la evaluación y de los planes elaborados para atender a las debilidades detectadas.

Las siete grandes dimensiones que se evalúan son:

1. Desarrollo curricular.
2. Logros obtenidos.
3. Calidad de la enseñanza y de los aprendizajes.
4. Apoyos brindados a los alumnos.
5. Atención de la educación en valores.
6. Recursos educativos

Para cada una de estas dimensiones se establecen varios indicadores. Cada indicador es descrito en su significado y luego valorado empleando las siguientes categorías:

Nivel 4	**Muy Bueno**	Grandes fortalezas
Nivel 3	**Bueno**	Más fortalezas que debilidades
Nivel 2	**Regular**	Algunas debilidades importantes
Nivel 1	**Insatisfactorio**	Grandes debilidades

EL CAMINO A LA EXCELENCIA

Según el Inspector Jefe Graham Donaldson, en la actualidad es posible identificar escuelas escocesas con actuación destacada. Este hecho dio lugar a una modificación de la escala de apreciación de los indicadores, con el objetivo de lograr mayor discriminación en su extremo superior. A partir de agosto de 2005 la escala original de cuatro niveles fue modificada a una escala de seis niveles por la subdivisión de los niveles 3 y 4, según se explica en la tabla siguiente:

Escala Original	Escala Actual	Definición	Descripción
Nivel 4	Nivel 6	Excelente	Excelente o destacado
	Nivel 5	Muy Bueno	Grandes fortalezas
Nivel 3	Nivel 4	Bueno	Importantes fortalezas con algunas áreas a mejorar
	Nivel 3	Adecuado	Más fortalezas que debilidades
Nivel 2	Nivel 2	Regular	Algunas debilidades importantes
Nivel 1	Nivel 1	Insatisfactorio	Grandes debilidades

La nueva escala permite:

- Identificar prácticas ejemplares.
- Mayor diferenciación y discriminación en la evaluación de centros escolares.
- Mayor precisión en aquellos casos en que se relevan a la vez fortalezas y debilidades.
- Mayor focalización para orientar la mejora escolar.

En la versión actual de "¿Cuán buena es nuestra escuela? El camino a la excelencia" (sitio web) se proponen nuevos desafíos a las instituciones que han progresado y se destacan por sus logros. El documento ofrece un mapeo de las dimensiones de la excelencia educativa y ofrece sugerencias de caminos posibles a recorrer.

Se conforma de cuatro partes editadas entre marzo de 2006 y agosto de 2007:

- Aspiración a la excelencia, en la que se describe el concepto de excelencia, la naturaleza del aprendizaje y lo que significa un aprendizaje exitoso;
- Exploración de la excelencia, en la que se detallan las dimensiones de la misma.
- ¿Cuán bien estamos ahora?, donde se incluyen instrumentos y un conjunto de indicadores que ayudan a diagnosticar con precisión los logros alcanzados y planificar el camino para alcanzar las metas deseadas.
- Planificando la excelencia, en la que se describe el tipo de tareas que se deben hacer para recorrer el camino a la meta establecida y cómo comprobar si se obtiene lo esperado.

Existe una quinta parte del documento citado en formato audiovisual, que provee ejemplos de cambios y mejoras que ya se han hecho en otras instituciones.

Acceso a la página principal de la Inspección Nacional de Escuelas de Escocia

Acceso a la publicación "How Good is Our School" 2002

Acceso a la página principal de El Camino a la Excelencia

Acceso a la publicación "The Journey to Excellence" 2006:

1 *"Inspection evidence shows that Scottish education does many things well and some things particularly well"*. "Improving scottish education". February 2006. Citado por su autor en *"¿Cuán buena es nuestra escuela? El camino a la excelencia"* P.1 (Foreword)

EVALUACIONES NACIONALES EN EL 2007

ARGENTINA

La aplicación se realizó a principios de noviembre en 3°, 6°, 9° y el último grado de secundaria (12° o 13°, según modalidades). Las áreas evaluadas fueron: Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Lengua en 3° y 6°; y Matemática y Lengua en 9° y 12°. Se trata de aplicaciones muestrales con representatividad nacional y por provincias.

También son representativas para el ámbito urbano y el rural. En 3° y 6° fueron evaluados 75.000 alumnos. En 9° y 12°, 45.000 alumnos. Participaron en total 4000 escuelas primarias y 2000 escuelas secundarias.

BRASIL

Entre el 5 y el 20 de noviembre se aplicó la "Prova Brasil", implementada a partir del año 2005, que tiene carácter cuasi-censal e involucra a más de 5.000.000 de estudiantes de escuelas públicas urbanas. La prueba es implementada por el INEP y evalúa los aprendizajes en Lengua y Matemática en 4° y 8° grados. Los resultados se entregan luego por escuela y municipio.

En conjunto con la "Prova Brasil" el INEP continúa aplicando el SAEB, que tiene carácter muestral (resultados a nivel nacional y estadual) y que involucra además de 4° y 8°, a 3° de educación media. El SAEB permite seguir una serie temporal de resultados que comenzó en los 90. Ambas pruebas se aplican cada dos años.

CHILE

Durante el mes de noviembre se aplicaron las pruebas SIMCE a los alumnos de 4º Básico (grado que se evalúa todos los años desde el año 2005) y 8º Básico (grado que se evalúa cada cuatro años). Las áreas evaluadas comunes fueron Lenguaje y Comunicación y Educación Matemática. Se evaluó además Comprensión del Medio Natural (en 4º) y Estudio y Comprensión de la Sociedad (en 8°) y Estudio y Comprensión de la Naturaleza (en 8º).

Como es habitual en Chile, las evaluaciones tuvieron carácter censal e involucraron a alrededor de 250.000 escolares de 4º Básico y 280.000 estudiantes de 8º Básico.

ECUADOR

Se realizó este año una nueva aplicación de las pruebas "APRENDO". De acuerdo a los dos regímenes existentes en el país - sierra y costa- las aplicaciones se realizaron en junio y noviembre respectivamente.

Las áreas evaluadas fueron Lenguaje y Matemática en 3º, 7º y 10º grados de la Educación General Básica (EGB). Se trabajó con una muestra con representatividad nacional y por provincias. Participaron 1358 centros educativos y un total de 72.000 niños y jóvenes.

GUATEMALA

En el mes de mayo se aplicó la prueba de "Graduandos", que involucra a los estudiantes del último grado de la educación secundaria. Esta prueba evalúa Lectura y Matemática. Tiene carácter censal y es obligatoria para los estudiantes: si bien no tiene incidencia en sus calificaciones, es necesario rendirla para aprobar la educación media.

En julio se realizó una segunda aplicación para quienes no pudieron presentarse a la primera instancia. En agosto se aplicaron pruebas de Lectura y Matemática, con carácter muestral, a estudiantes de 3° y 6° grados de Primaria. También se realizó una evaluación de habilidades básicas de niños y niñas de Pre-Escolar.

MÉXICO

Según se informa más detalladamente en otra sección de este boletín, en México se aplicaron este año las pruebas EXCALE del INEE, en Pre-Escolar y 6° de primaria, en las áreas de Lenguaje y Matemática.

Estas pruebas tienen carácter muestral e involucraron a unos 25.000 estudiantes. Fueron aplicadas también las pruebas ENLACE de la SEP, en Matemática y Español, en 3°, 4°, 5° y 6° grados de primaria y 3° de secundaria. Esta evaluación es de carácter censal e involucra a más de 10 millones de estudiantes.

PERÚ

Se realizó durante la primera semana de diciembre la Evaluación Censal de Estudiantes 2007 (ECE), que involucró a 28.248 escuelas primarias y a 674.220 escolares de 2° grado. El objetivo de la ECE 2007 es conocer el nivel de logro de aprendizaje en Comprensión de lectura y Matemática.

La evaluación involucró también a niños y niñas del 4° grado de Educación Intercultural Bilingüe. Los resultados se conocerán en febrero.

URUGUAY

En el mes de octubre se aplicaron pruebas de Lectura y Escritura en 1er. Grado de Educación Primaria, con carácter censal (aproximadamente 53.000 alumnos). La aplicación tuvo carácter autónomo (aplicada por los propios maestros con el fin de unificar criterios de evaluación en lectura y escritura y proporcionar información para planificar la enseñanza. Se controló la corrección en una muestra representativa nacional.

En 6° grado de Educación Primaria también se realizó una evaluación autónoma (voluntaria) de carácter censal (unos 50.000 escolares) pero sin muestra controlada, en Lectura y Matemática. El objetivo fue enriquecer las prácticas de enseñanza y evaluación, poniendo a disposición de los docentes uno de los cuadernillos de Matemática y uno de los cuadernillos de Lectura utilizados en la Evaluación Nacional de Aprendizajes aplicada en el año 2005.

MÉXICO

Durante la década de los 90 México se caracterizó por la casi nula divulgación de resultados de las evaluaciones de aprendizajes. Esto incluyó que se mantuviesen en secreto los resultados de las pruebas TIMSS durante varios años y que la Secretaría de Educación Pública (SEP) objetara los resultados del Primer Estudio Latinoamericano realizado por UNESCO/OREALC.

LA CREACIÓN DEL INEE

En el año 2002 el Poder Ejecutivo crea mediante **Decreto Presidencial** el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) como organismo público descentralizado, con el fin de evaluar la educación básica y media superior de México. Si bien sus acciones se inscriben dentro de la estructura de la SEP, goza de un claro margen de autonomía administrativa y política. Su principal papel durante estos años ha sido mejorar la calidad técnica de las pruebas y garantizar la divulgación transparente de los resultados, sin interferencias de carácter político.

Uno de los aspectos más interesantes del INEE para otros países de la región es su **estructura institucional**, que la conjuga la participación de actores políticos y sociales, la calidad técnica y la estabilidad de la política de evaluación.

- La **dirección política** del INEE está a cargo de una **JUNTA DIRECTIVA** de 16 miembros, nombrados en función de sus roles institucionales. Están representados en ella la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Hacienda, el Sindicato de Maestros, las asociaciones de Padres de Familia, centros académicos y de investigación, organismos no gubernamentales y el sector empresarial. Este órgano se reúne como mínimo dos veces al año.

- La **orientación y supervisión técnica** de la labor INEE se realiza a partir del asesoramiento de otro cuerpo colegiado, el **CONSEJO TÉCNICO**, integrado también por 16 miembros. Estos son designados por la Junta Directiva a partir de un llamado abierto en el que las Universidades y Centros Académicos proponen los candidatos. Cada año se renuevan 4 de los 16 cargos. Este órgano se reúne tres veces al año, durante dos días cada vez.

- El INEE cuenta además con un **CONSEJO CONSULTIVO**, órgano de coordinación integrado por las autoridades educativas de los 32 Estados de la Federación.

En el sitio WEB se puede encontrar información sobre su integración, así como las actas de sus reuniones.

Otro aspecto interesante de la experiencia del INEE es que su labor no se limita a la aplicación de pruebas de aprendizaje, sino que incluye también la elaboración de indicadores educativos, la evaluación de escuelas y la investigación. Las funciones sustantivas del Instituto están organizadas en cuatro Direcciones: INDICADORES EDUCATIVOS - PRUEBAS Y MEDICIÓN - EVALUACIÓN DE ESCUELAS y PROYECTOS INTERNACIONALES.

En el **sitio WEB del INEE** es posible encontrar información institucional, acceso a gran cantidad de publicaciones, bases de datos, actividades públicas, documentos institucionales y planes de desarrollo del Instituto a largo plazo.

LAS PRUEBAS EXCALE

Una de las funciones del INEE es evaluar el rendimiento académico de los estudiantes mexicanos a nivel nacional y estatal, así como identificar los factores que ayuden a explicar las diferencias entre los niveles de logro. Para lograr este objetivo, el INEE desarrolló a partir del año 2005 las pruebas EXCALE (Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos).

Los EXCALE miden el logro escolar de los estudiantes de educación básica en Lenguaje, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales en distintos niveles y grados, en base a un programa de evaluación cuatrianual que busca comparar resultados a lo largo del tiempo.

Grados	Años Escolares											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
3º Preescolar			L, P				L, P				L, P	
3º Primaria		E, M N, S				E, M N, S				E, M N, S		
6º Primaria	E, M		E, M		E, M N, S		E, M		E, M N, S		E, M	
3º Secundaria	E, M			E, M N, S		E, M		E, M N, S		E, M		E, M N, S

Nota: L = Lenguaje y Comunicación; P = Pensamiento Matemático; E = Español;
M = Matemáticas; N = Ciencias Naturales; S = Ciencias Sociales. El sombreado indica muestras nacionales sin representatividad estatal.

La aplicación de los EXCALE permite cubrir diversos objetivos:

a) proporcionar un conocimiento general del rendimiento académico de los estudiantes como resultado de su escolarización formal;

b) realizar comparaciones del rendimiento escolar entre los estados miembros de la federación, estratos socio-económicos y modalidades educativas de primaria (escuelas urbanas públicas, rurales públicas, cursos comunitarios, educación indígena, y escuelas privadas) y de secundaria (escuelas generales, técnicas, telesecundarias y escuelas privadas);

c) conocer los puntos fuertes y débiles del aprendizaje de los estudiantes en distintos grados y áreas temáticas del currículum;

d) analizar algunas variables de contexto que influyen de manera importante en el logro escolar; e,

e) identificar el crecimiento o estancamiento de los aprendizajes en las disciplinas evaluadas.

Los EXCALE tienen tres características distintivas:

1. Están alineados al currículo: la selección de los contenidos de las pruebas se realiza conforme a lo establecido en el currículo nacional para cada el grado escolar a evaluar (las actividades propuestas son de opción múltiple y de respuesta corta).
2. Son matriciales: las pruebas incluyen una gran cantidad de actividades distintas, por lo que cada alumno responde bloques de preguntas diferentes. De allí que no sea posible lograr resultados suficientemente confiables por estudiante o por escuela. La ventaja, en cambio, es que se obtiene información muy detallada sobre el dominio curricular a nivel nacional y estatal.
3. Son criteriales: las pruebas son construidas a partir de un detallado análisis de los conocimientos y capacidades que los estudiantes deberían alcanzar y los resultados son presentados de acuerdo a cuatro grandes niveles de logro:

Niveles de logro	Competencias Académidas
Por debajo del básico	Indica carencias importantes en el dominio curricular de los conocimientos, habilidades y destrezas escolares, lo cual expresa una limitación para progresar satisfactoriamente en la materia.
Básico	Indica un dominio suficiente o elemental de conocimientos, habilidades y destrezas para poder progresar satisfactoriamente en la materia.
Medio	Indica un dominio adecuado de conocimientos, habilidades y destrezas que indican un buen aprovechamiento de lo previsto en el currículo.
Avanzado	Indica un dominio óptimo de conocimientos, habilidades y destrezas que indican el aprovechamiento máximo de lo previsto en el currículo.

Las pruebas son aplicadas por personal externo a las escuelas previamente capacitado para esta tarea. En el año 2007 fueron aplicadas cerca de 12.000 pruebas a estudiantes de tercer año de preescolar y 13.000 pruebas a estudiantes de sexto de primaria. Los resultados de los EXCALE se dan a conocer a través de múltiples modalidades (mesas públicas, conferencias de prensa, libros, folletos e informes), los cuales pueden ser consultados en el portal de Internet del INEE: http://www.inee.edu.mx/

PUBLICACIONES RECIENTES DEL INEE

- El aprendizaje en tercero de primaria en México: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales
- Aprendizaje y desigualdad social en México. Implicaciones de política educativa en el nivel básico
- Para entender la violencia en las escuelas.
- La Educación en México y Corea del Sur.
- Análisis estatal de los resultados de México en PISA 2003.
- Disciplina, violencia y consumo de sustancias nocivas a la salud en escuelas primarias y secundarias de México
- Infraestructura física y equipamiento en las primarias y secundarias de México
- Prácticas docentes para el desarrollo de la comprensión lectora en primaria

LAS PRUEBAS ENLACE DE LA Secretaría de Educación Pública (SEP)

Desde una lógica diferente a la del INEE, a partir del año 2006 Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública (SEP) comenzó a aplicar las pruebas de Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE).

ENLACE pone su foco en los resultados individuales de los alumnos y de los centros escolares, en Matemáticas y Español, en tercero, cuarto, quinto y sexto grados de primaria y tercero de secundaria de todo el país. Por tal motivo, las pruebas son únicas (no son matriciales), evalúan los contenidos establecidos en los planes y programas de estudios oficiales vigentes y tienen carácter censal y anual (se aplican todos los años a todos los estudiantes del país en los grados indicados). En el pasado ciclo escolar se evaluaron a 10.148.666 alumnos en 121.585 escuelas del país.

Estas pruebas incluyen solo actividades de opción múltiple. Se desarrollan durante dos días, cada uno con tres sesiones de aplicación, con una duración de 45 minutos cada una. La aplicación en cada aula está a cargo de un docente de la escuela que no fuera el titular del grupo, bajo la observación de dos padres de familia cuyos hijos no pertenezcan al grupo.
La difusión se realiza a través de diversos medios:

- Reportes impresos con diagnósticos individualizados para padres de familia y, por grupo, para docentes y directivos.
- Carteles para la comunidad educativa, con información de resultados de los alumnos evaluados de la escuela.
- Sistema de Consulta de Resultados que incluye material de apoyo para maestros y ejercicios para alumnos.
- Red de 7.000 espacios públicos y 350 tiendas de autoservicio que facilitarán a padres de familia, alumnos y docentes, servicio de cómputo y acceso a Internet durante agosto y septiembre.
- Spot de televisión y notas de prensa.
- Historieta para reforzar los propósitos y beneficios de la prueba ENLACE e informar sobre el aprovechamiento de los materiales de apoyo.

El foco de la difusión está puesto en el ordenamiento de escuelas por puntaje y en las posiciones de escuelas por puntaje.

Desde la página web http://enlace.sep.gob.mx se puede acceder a consultas directas de resultados: de alumnos, de grupos y de escuelas. Los promedios por escuela en formato Excel, ordenadas por puntaje y por grado-asignatura, con información nacional o por entidad federativa, están disponibles en dicho sitio web.
También es posible bajar y conocer las pruebas aplicadas.

EL EXPLORADOR EXCALE, UNA HERRAMIENTA PARA EL TRABAJO DOCENTE

La página del Instituto Nacional de Evaluación educativa de México (INEE), ha incorporado recientemente el Explorador EXCALE, una herramienta electrónica a través de la cual es posible conocer, entre otras cosas, el tipo de habilidades y conocimientos que evalúan las pruebas EXCALE, su inserción en el currículum nacional, la importancia cognitiva para el aprendizaje de la asignatura, el tipo de preguntas utilizadas y la dificultad que tiene el contenido para los distintos grupos de estudiantes del Sistema Educativo Mexicano.

La primera pantalla de este explorador presenta los diferentes criterios de búsqueda para efectuar una consulta. Permite seleccionar la asignatura, el grado y los contenidos temáticos.

Se puede optar por consultar los porcentajes de aciertos alcanzados por los alumnos en los contenidos seleccionados o por ver una descripción detallada de los contenidos curriculares y ejemplos de preguntas con las que éstos han sido evaluados.

Los porcentajes de aciertos se pueden ver a nivel nacional, por estados de la Federación o por modalidades educativas.

6o de Primaria / Matemáticas / Porcentaje de aciertos
Tema: "Tratamiento de la información"
Contenido: "Interpretar la información presentada en tablas"

Modalidad o Estrato	Porcentaje de aciertos	Documentos
Total Nacional	38%	Descripción
Primarias Privadas	61%	
Primarias Urbanas Públicas	39%	
Primarias Rurales Públicas	33%	Ejemplo de reactivo
Cursos Comunitarios	27%	
Primarias de Educación Indígena	19%	

Criterios seleccionados: 6o de Primaria / Matemáticas / Descripción de contenidos
Tema: "Tratamiento de la información"

Interpretar la información presentada en tablas	
Interpretar la información presentada en gráficas de barras	
Resolver problemas que impliquen calcular la media (valor promedio)	
Resolver problemas que impliquen calcular la moda (valor frecuente)	

Haciendo clic en el ícono del libro, se accede a una descripción técnica detallada de cada contenido curricular.

Haciendo clic en el ícono de la prueba, se accede a un ejemplo de reactivo asociado al contenido a evaluar.

Haciendo clic en el ícono del gráfico, se accede nuevamente a porcentajes de aciertos para cada contenido, que pueden ser consultados por estados o modalidades educativas.

EJEMPLO DE UN REACTIVO ASOCIADO AL CONTENIDO

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
Dirección de Pruebas y Medición

EJEMPLO DE REACTIVO

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL CONTENIDO

A. Asignatura:	**B. Grado y nivel educativo**
Matemáticas:	6to primaria
C. Área	**D. Tema**
Tratamiento de la información	Organización de la información en tablas, diagramas, gráficas de barras o pictogramas.

E. Contenido/Contenido eje para la elaboración del reactivo:

Organización e interpretación de la información

F. Especificación general como aparece en la tabla de contenidos:

Interpretación de la información en tablas, gráficas de barras o pictogramas para resolver problemas.

3. REACTIVO DE LA MUESTRA

Observa la siguiente tabla:

País	Residuos domésticos anuales (Toneladas)
Bélgica	3.082.000
Dinamarca	2.046.000
Finlandia	1.200.000
Nueva Zelanda	1.528.000
España	8.028.000
Suiza	2.146.000
Noruega	1.700.000
Suecia	2.500.000

Indica cuál de las siguientes afirmaciones es correcta a partir de los datos de la tabla.

A. Suiza es el cuarto país que más genera residuos domésticos por año. •

B. Suiza genera 2.146.000 kilogramos de basura por persona al año

C. Suiza es el sexto país que más genera residuos domésticos por año.

D. Suiza produce más del doble de residuos domésticos por año que España.

• Respuesta correcta

LIBROS

OCDE. (2006). ***PISA 2006. Marco de la evaluación***. *Conocimientos y habilidades en Ciencias, Matemáticas y Lectura*. Madrid. Santillana Educación. (Obra publicada por acuerdo con la OECD.)

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) desarrolla desde 1997 el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), orientado al análisis de las competencias de lectura, de matemática y de ciencias que se considera fundamental que los jóvenes logren al finalizar la escolaridad básica, con el propósito de que puedan participar activamente en la sociedad actual. Involucra a los jóvenes de 15 años porque en la mayoría de los países, a esta edad finaliza la educación obligatoria.

En PISA 2006 el foco de la evaluación estuvo puesto en la "cultura científica". Esta obra presenta los marcos conceptuales de la evaluación realizada en 2006, información indispensable para interpretar adecuadamente los resultados del estudio. Lamentablemente, la mayor parte de la información que ha circulado estos días en la prensa se dedica a analizar las posiciones relativas de los países en el ranking, ignorando lo más importante: los desempeños de los estudiantes.

El libro está conformado por un prólogo, una introducción, tres capítulos y dos anexos. El prólogo y la introducción ponen a disposición del lector información contextual del Estudio PISA en general y de la edición 2006 en particular: los rasgos que identifican al programa, una perspectiva general de lo que se evalúa en cada área, ejemplos de instrumentos utilizados para relevar datos del contexto. En el Anexo B se ofrece además la nómina de expertos que trabajan en las diferentes áreas del conocimiento que el estudio involucra.

Cada uno de los tres capítulos se destina al análisis del marco conceptual sustentado en cada área del conocimiento evaluada. En ellos se define los contenidos y las habilidades priorizados, los contextos a los que se aplican y los procesos que los estudiantes deben poner en juego para dar respuesta a las actividades de la prueba. Esta información se complementa con ejemplos de actividades efectivamente utilizadas en ella. **El capítulo más importante es el primero, dado que allí se da cuenta del marco conceptual sobre "cultura científica".** En el Anexo A se agregan ejemplos adicionales de actividades de ciencia, organizadas en unidades temáticas.

Esta obra es un aporte sustantivo para la reflexión acerca de la educación científica y para la interpretación válida de los resultados del Estudio. Ofrece además amplias posibilidades para orientar el intercambio reflexivo de los docentes sobre diferentes aspectos de la enseñanza y de la evaluación.

La versión en castellano se encuentra disponible en el sitio web del Instituto de Evaluación de España:
Http://www.institutodeevaluacion.mec.es/contenidos/noticias/marcosteoricospisa2006.pdf

El marco conceptual de la evaluación en PISA 2006 da respuesta a la siguiente pregunta:

"¿Qué es importante que sepan, valoren y sean capaces de realizar los ciudadanos en las situaciones que comportan un contenido científico o tecnológico?" (P. 20)

La "cultura científica" se define en PISA 2006 como la *"...capacidad de utilizar el conocimiento y los procesos científicos, no solo para comprender el mundo natural, sino también para intervenir en la toma de decisiones que los afectan"(P. 13). "... aplicado a un individuo concreto hace referencia a los siguientes aspectos:*

- *el conocimiento científico y el uso que se hace de ese conocimiento para identificar cuestiones, adquirir nuevos conocimientos, explicar fenómenos científicos y extraer conclusiones basadas en pruebas sobre temas relacionados con las ciencias;*
- *la comprensión de los rasgos característicos de la ciencia, entendida como una forma del conocimiento y la investigación humanos*
- *la conciencia de las formas en que la ciencia y la tecnología moldean nuestro entorno material, intelectual y cultural;*
- *la disposición a implicarse en asuntos relacionados con la ciencia y a comprometerse con las ideas de la ciencia como un ciudadano reflexivo." (P.23)*

1 - Traducción del libro ***"Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy-*** *A framework forPISA 2006,* publicado originalmente en inglés, a pedido de la Subdirección General de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación y Ciencia de España. (Traductor: Borja García Berjero)

Este Boletín ha sido elaborado por Pedro Ravela, Beatriz Picaroni y Graciela Loureiro del Instituto de Evaluación Educativa (Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Católica del Uruguay). El diseño gráfico fue realizado por María Fernanda Argenti.